

Og så vil jeg godt sige, at der selvfølgelig er lagt ind i det her, at der også fremover skal være en udvikling, og det vil sige, at en del af midlerne bliver forbeholdt nyudvikling andre steder, men det ændrer jo ikke ved, at det er på nøjagtig samme niveau, som det hidtil har været på, og som det har været på i år, med forholdsvis stor aktivitet på hele området.

Så vil jeg gerne sige til hr. Aage Frandsen, at vi jo i den aftale, der blev lavet sidste år, indgik en aftale om 9.800 årselever på daghøjskoleområdet, og det var SF godt tilfreds med dengang, for det var en udvikling, og det er det, vi har fastholdt det på, og det tror jeg er utrolig vigtigt.

Men det er også vigtigt for mig at sige her, at vi jo også står med et økonomisk ansvar, og vi kan altså ikke uahæmmet bruge 2 mio. kr. ekstra på det område, uden at vi skal finde dem et andet sted, og hvor skal vi så tage dem fra?

Jeg tror, det er vigtigt, vi også i denne forbindelse vedkender os vores økonomiske ansvar samtidig med, at vi bevarer muligheden for, at nogle af de svageste kan være med på det område her. Og jeg anerkender blankt, at der bliver gjort en stor og flot indsats for den svageste del af arbejdsmarkedet de her steder, men det har altså også været vigtigt for os at have de økonomiske briller på samtidig med, at vi fastholder den indsats her.

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige, at det faktisk er sådan, at der er en lang række tiltag: Vi har lige fremlagt vores initiativ på hele ungdomsuddannelsesområdet, hvor vi har bevaret egu for de allersvageste unge, og hvor vi nu laver en ny uddannelse på det tekniske erhvervsområde, hvor indgangene går ned fra 80 til 7, og hvor der også bliver muligheder for delkompetence osv. Så jeg mener, at der bliver utrolig gode muligheder for, at fremtidens unge kan videreudvikle sig på hele området.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Carsten Hansen har ret i, at i sidste års finanslovsaftale var målsætningen 9.800, og det ændrede vi så daghøjskoleloven for ligesom at præcisere, hvem det var, der hørte hjemme på daghøjskolerne. I hvilket omfang det er lykkedes, vender jeg tilbage til i min ordførertale.

Men jeg vil sige, at man skal jo ikke være resistent over for, at der kan opstå nye ting, og bare sige, at det er pengene, der skal bestemmes det hele. Hvis det viser sig, at der rent faktisk er

en større søgning, må man jo tage det med i sit bagehoved. Vi har det i hvert fald sådan, at vi tænker uddannelsespolitik ud fra uddannelsespolitiske hensyn og ikke ud fra økonomiske hensyn. Men det ved jeg godt ikke lige er situationen for regeringens i dag.

Med hensyn til, hvor mange produktions-skoleelever der er, kan jeg oplyse hr. Carsten Hansen om, at ifølge Undervisningsministeriets tal for første halvår af 1998 var der 237. Men det var den 20. november, vi fik det tal, og jeg kan oplyse, at man i produktionskoleverdenen siger, at det nu er klart nedadgående i forhold til, hvad det var om foråret. Så det kan ikke være 300.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

I diskussionen om, hvad der er alternativet for de skoletrætte, der søger produktionskolerne, nævner hr. Carsten Hansen, at man bl.a. er gået i gang med at forbedre de tekniske uddannelser, og at der er kommet en ny lov herom.

Ja, men den vedrører nogle organisatoriske forhold, og jeg vil gerne spørge, hvor der i denne lov skulle være mulighed for at komme med nogle tilbud, som svarer til de tilbud, som produktionskolerne har i dag?

Det har jeg ikke fået øje på, men jeg lytter gerne.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Carsten Hansen. Og derefter regner jeg med at vi går tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal sige til hr. Aage Frandsen, at de tal, vi har fået fra Undervisningsministeriet, selvfølgelig er dem, jeg henholder mig til. Jeg har godt nok hørt andre rygter på vandrerne rundt omkring, men man er jo nødt til at forholde sig til de officielle tal, man har, indtil de bliver ændret officielt, og det er i hvert fald de sidste tal, vi har fået.

Så vil jeg godt sige til hr. Aage Frandsen: Jeg forstår ikke, at det nu skulle være så ganske forfærdeligt med de 9.800, for det var jo det niveau, vi lagde os på sidste år, og som vi sagde var acceptabelt for det her, og det var faktisk en udvidelse af antallet af elever. Og det er det, vi gerne vil lægge os fast på i år, og vi vil selvfølgelig både fastholde det kvalitetsmæssige og styrke det indholdsmæssige i debatten om det