

jeg i mit indlæg gjorde opmærksom på, at min kritik udelukkende byggede på de faktiske præmisser, som vi har i dag, og ikke de ønskedrømme, som man har i Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Det bliver rent faktisk sådan, at der vil komme et pres på kvote I, fordi vi ikke er sikre på en udbygning af studiepladserne. Det er dér, lokummet brænder.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, det behøver jo ikke altid være kedeligt.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Meget kort til hr. Søren Kolstrup: Jeg ved ikke, om det er forbigået hans opmærksomhed, men det er faktisk sådan, at i den finanslovaftale, som foreligger, er antallet af studiepladser næste år øget med 3.000. Så på spørgsmålet om flere studiepladser skal jeg svare, at det er der faktisk allerede aftalt at der skal være næste år.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Men det kan næppe karakteriseres som fri adgang, og jeg hørte jo lige præcis et af de regeringsbærende partiers ordfører sige, at det dog ville være skønt, hvis vi havde fri adgang.

Ja, præcis på dette punkt kan vi blive enige, og jeg kan love den nævnte ordfører, det var fru Elisabeth Arnold, at er det dét, man systematisk vil stræbe imod, så er vi sandelig i beredskabsstilling.

Men her retter man op på en skade, og det er noget ganske andet end systematisk at stile mod fri adgang.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg bliver nødt til at sige, at jeg ikke forstår hr. Søren Kolstrups kritik og ensidige sort-hvid-problematisering af det her spørgsmål. Sagen er jo den, at der bliver skabt over 3.000 nye uddannelsespladser på de videregående uddannelsesinstitutioner. Der bliver mulighed for, at der kan komme flere ind på kvote I, hvis man har lyst til det, og sandsynligvis også på kvote II, fordi man fjerner lidt af presset fra kvote II. Så alt andet lige er det jo altså et fremskridt.

Jeg er enig i, at det ikke er det bedste forslag, man kunne nå frem til. Det er det bestemt ikke, der mangler en masse ting kvalitativt, men det er et fremskridt.

Herinde handler det jo altså også om, at man prøver at nå skridtene sådan hen ad vejen. Det her betyder, at der bliver flere muligheder for, at man kan tage en videregående uddannelse, og det betyder så også, at man kan afslutte forløbene hurtigere. For det må jo heller ikke være et mål i sig selv, en kvalitet i sig selv, at man er så gammel som overhovedet muligt for at blive færdig. Det håber jeg da i hvert fald ikke.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Ganske kort: Jeg savner bare stadig væk svar fra hr. Søren Kolstrup på mit spørgsmål om, hvordan det kan være et problem for dem, der f.eks. går i gymnasiet i dag, at det bliver lettere for flere at komme ind på en videregående uddannelse.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg erindrer, at hr. Brian Mikkelsen for ikke så forfærdelig lang tid siden under de her forhandlinger ikke havde fået opfyldt sine ønsker. Så kan hr. Brian Mikkelsen ikke forlange, at jeg skal falde på halen over disse 3.000 pladser. Det kan jeg ikke. Jeg kan ligesom ikke ligge under Det Konservative Folkeparti i krav. Det er umuligt.

Til hr. Ole Hækkerup må jeg altså konstatere, at der stadig væk – det er det samme svar, jeg også gav hr. Brian Mikkelsen – er tale om, at vi ikke er i en situation med tilnærmelsesvis fri adgang. Hvis vi nærmede os den, var hr. Ole Hækkerup jo ved at få ret, og så havde hr. Ole Hækkerup mig på det ene ben, men det har han ikke.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Tom Behnke som ordfører.

**Tom Behnke (FP):**

Fri adgangsbegrænsning lyder jo dejligt. Hvor kunne det være skønt, hvis det kunne lade sig gøre, at der her i landet var helt frit optag, så alle, der ønskede at tage en uddannelse, kunne gøre det, og hvis man kunne tage lige præcis den uddannelse, man havde lyst til, og man efterfølgende kunne få lige præcis det arbejde, man havde lyst til. Hvor kunne det være skønt.

Men sådan ser virkeligheden jo ikke ud, og derfor er jeg da glad for, at regeringspartierne forholder sig til virkeligheden i modsætning til hr. Søren Kolstrup, som ligesom bare ideologisk