

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg gerne sige, at jeg mener ikke, at det her styrker noget som helst over for de unge. Virkeligheden er jo, at der bliver optaget 45.000 unge på en videregående uddannelse, af dem er der 11.000, der kommer ind via kvote II. Det er dermed også et svar til fru Karen Rønde.

Jeg har virkelig tillid til, at de unge selv kan vurdere, hvordan de skal styre deres eget liv. Det betyder også, at jeg ikke vil blande mig i, om de efter en ungdomsuddannelse tager ud og arbejder, eller de tager ud at rejse, eller først efter nogle år vil starte på en videregående uddannelse. Det tror jeg faktisk godt at de unge kan styre selv.

Jeg synes, det er interessant, at det så faktisk oven i købet ser ud, som om det giver de danske unge nogle andre kvalifikationer, at de prøver sig selv af i nogle forskellige sammenhænge, inden de bliver færdige med en videregående uddannelse, sådan som OECD-rapporten påpeger.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Naturligvis er de videregående uddannelser selv i stand til at bedømme, om de folk, de optager, er kvalificerede, og jeg går da ud fra som en selvfølgelig ting, at alle de, der bliver optaget, er kvalificerede. Men den proces, man skal igennem for at bedømme en meget stor mængde kvote II-ansøgere, er ulige mere besværlig end at have et karaktergennemsnit fra en adgangsgivende ungdomsuddannelse.

Så må man jo sige, at jo flere, der bliver optaget på kvote II, jo mere ligegyldigt bliver det, hvad man egentlig lærer i gymnasiet, for så siger man, at det alligevel ikke er noget, der kan give adgang til de videregående uddannelser, fordi man skal igennem et interview eller igennem et yderligere supplement.

Hele uddannelsessystemet før universitetet bliver jo påvirket af, at optagelsessystemet på de videregående uddannelser påvirkes. Det betyder jo, at lærerne i gymnasiet f.eks. skal sige, hvad det er for nogle ting, vi skal lægge vægt på. Vi ved det ikke, for de videregående uddannelser er gået helt bort fra karakterkvotienter, nu laver de altså kun en individuel optagelsesprøve eller tager et interview, så det påvirker hele resten af uddannelsessystemet.

Jeg er helt sikker på, at de videregående uddannelser godt selv kan finde ud af, hvem de vil optage, og der er ingen tvivl om, at de også

optager kvalificerede folk. Men vi har også et ansvar herinde for at sige, at der også skal være en sammenhæng i uddannelsessystemet ned til gymnasiet og videre til folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Karen Rønde (V):

Er det korrekt forstået, at fru Christine Antorini vil benægte, at det her lovforslag styrker de unges muligheder for at vælge mere frit? Alt andet lige vil det her lovforslag jo føre til en meget større optagelse gennem kvote I, som igen vil medføre, at grænsekvotienten i kvote I vil falde, når flere skal optages denne vej.

Venstre synes, det vigtigste da må være, at de unge selv vælger, om de ønsker at rejse Jordan rundt, tage erhvervsarbejde eller tage på højskole, men at de ikke skal være tvunget til det, fordi det er et krav for at komme i kvote II. På utrolig mange uddannelser optages 70-80 pct. igennem kvote II.

Ønsker fru Christine Antorini ikke, at der skal være en mulighed for, at de unge selv kan vælge, om de ønsker at tage et højskoleophold, et erhvervsarbejde eller rejse Jordan rundt frem for at være tvunget til at lave noget andet?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil også gerne spørge fru Christine Antorini helt konkret: Hvoraf fremgår det af det her lovforslag, at de unges muligheder for at tage på højskole, tage på udlandsrejser og gøre alle de andre ting, som Socialdemokratiet også mener er gode erfaringer for unge at gøre, bliver forringet?

Jeg vil også gerne spørge dig: Er de kritikpunkter, du rejser, ikke bare udtryk for en misforstået godhed? Eller er de i virkeligheden udtryk for, at du vil gøre de unge en bjørnetjeneste ved at begrænse deres valgmuligheder, når du vil afvise det her glimrende lovforslag?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gøre opmærksom på, at der ikke må bruges direkte tiltale.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (SF):

Jo, det er da rigtigt, at det ville være skønt, hvis der blev lavet flere studiepladser, sådan at adgangsbeholdningen og dermed karaktergennemsnittet faldt, men det forudsætter jo rent faktisk, at de videregående uddannelser så kan