

udsætter en vis modenhed. Sådan har systemet nemlig også været fra starten, at de enkelte studier kunne sige: Hos os er det faktisk vigtigt, at man har en vis modenhed, før man starter på studiet.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (SF):

Det er jo rigtigt, som fru Karen Rønde siger, at det er nogle bestemte uddannelser, hvor der er en høj optagelse via kvote II. Det er lærer- og pædagogseminarierne, hvor optagelsen er på mellem 70-80 pct.

Men jeg vil spørge fru Karen Rønde, om hun mener, at det er, fordi de ikke optager på baggrund af relevante kvalifikationer, for det lyder, som om der ligger en kritik af, at man tager alle ind via kvote II, uden at man laver en realitetsbehandling af, om de har de kvalifikationer, der skal til, for at de kan gennemføre en uddannelse.

Jeg vil også spørge fru Karen Rønde, hvad der skal ske med alle dem, der søger ind netop på lærer- og pædagogseminarierne, og som ikke har en studentereksamen. Man har måske en forestilling om, at alle har en studentereksamen, men sådan er det lige præcis ikke inden for det her område. Hvordan skal disse mennesker komme ind og få en uddannelse, hvis det åbenbart skal være en afgørende kvalifikation, at man skal kunne søge via kvote I?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Også jeg vil meget gerne have at vide, hvem fru Rønde egentlig er. Er fru Rønde den Venstre-kvinde, som ønsker en antibureaukratisk linje, hvor uddannelsesinstitutionen selv suverænt bestemmer? Venstre har jo også lidt rod i danske lærerseminarier, der har haft blik for det dér med de modne mennesker og erfaringerne. Eller er fru Rønde en, der mener, at ministeren skal kunne komme ind og sige fy skamme sig, det må man ikke? Skal vi have en minister med krabask eller uden krabask?

Det andet er: Hvad er egentlig perspektivet for Venstre med hensyn til, hvornår man skal være færdig med en uddannelse? Er det sådan, at Venstre lægger sig i baghjulet på Finansministeriet og siger: Det er sandelig godt, at vi får unge mennesker, der bliver færdige som 24-årige, og som er forpjuskede høns? Kunne det ikke være en fordel i nogle sammenhænge

at sikre – jeg siger udtrykkelig sikre – at folk måske bliver 28-29 år? Ja, der kunne ligge en samfundsmæssig fidus i det. Det er bare for at få opklaret, hvem fru Rønde er.

(Kort bemærkning).

Karen Rønde (V):

Først til fru Elisabeth Arnolds spørgsmål om kvote II: Jeg vil ikke afvise, at en vis modenhed på nogle uddannelser helt klart er en fordel. Og det er jo også derfor, at jeg understregede i min tale, at jeg ønsker, at vi bibeholder, nu som dengang, at man kan optage mennesker via kvote II, som har andre kvalifikationer end nødvendigvis et højt karaktergennemsnit fra en studentereksamen eller en anden ungdomsuddannelse. Så derfor ønsker vi også, at vi stadig væk skal bibeholde kvote II, bare ikke med en optagelseprocent på visse steder op til 80.

Og til fru Christine Antorini: Venstre mener stadig væk, at de, der ikke har en studentereksamen, skal have en mulighed for at komme ind og tage en uddannelse. Heldigvis kan man sige, at udviklingen trods alt er sådan, at flere og flere unge i dag får en ungdomsuddannelse, og den retning går det også i i fremtiden.

Men som jeg har sagt mange gange og gerne vil sige igen: De vil stadig væk have en mulighed for at søge ind gennem kvote II, og for mange af disse mennesker mener jeg faktisk, at muligheden vil blive større, fordi konsekvensen af det her lovforslag alt andet lige vil være, at karaktergennemsnittet eller grænsekvotienten i kvote I vil falde. Det vil sige, at mange af dem, der i dag søger igennem kvote II, nu vil kunne søge igennem kvote I, og derfor vil de, der f.eks. er uden en studentereksamen, kunne søge igennem kvote II.

Med hensyn til hr. Søren Kolstrups spørgsmål om, hvem jeg er: Ja, det er jo et godt spørgsmål, og det skal jeg nok ikke stå heroppe og besvare. Men med hensyn til perspektivet for Venstre er det helt klart, som jeg også har sagt tidligere, at det kan være en kvalifikation, at man har en vis modenhed. Men det nytter altså ikke noget, at uddannelsesinstitutionerne generelt vænner sig til den luksus, at de kun vil have modne motiverede unge, som er i slutningen af 20'erne med en stor livserfaring. Uddannelserne må kunne indrette sig sådan, at de også kan optage studerende, som kan være yderst kvalificerede, selv om de kun er 19 eller 20 år.