

ger i at have et økonomisk sikkerhedsnet af en eller anden slags? Og hvorfor mon ikke institutionerne er blevet statslige, da de lå i Undervisningsministeriets ressort? Hvad er grunden til det?

Ligeledes får Koldingskolen et specielt, jeg vil kalde det lex Kolding-kapitel, i loven. Er det for at få denne skole med ind i folden, eller ligger der noget andet bag? Har der været nogle specielle problemer i Kolding, der har gjort, at man har fået dette specielle kapitel ind i lovgivningen?

Jeg har f.eks. også set i høringssvarene, at det ikke er alle amter, der er lige tilfredse med den statsliggørelse, der ligger. Er der nogen, der har følt sig presset i denne sag, vil jeg gerne spørge ministeren om.

Den anden del af forslaget omhandler Kunstakademiets Konservatorskole, som skal have universitetsstatus. Det indebærer, at der skal ske en vurdering af det faglige forskningsniveau, før skolen får den officielle status som en højere uddannelsesinstitution, og det synes Dansk Folkeparti er en god sikkerhedsventil.

Alt i alt ser Dansk Folkeparti positivt på forslaget, men i lovforslaget hedder det, at kulturministerens forventning er, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for staten. Hvad indebærer dette lille magiske ord forventning? Jeg har også set i nogle af høringssvarene, at man f.eks. forventer en statslig overtagelse af visse bygninger, man forventer eventuelt en huslejestigning, og der er forskellige ønsker fra amterne, som de gerne vil have realiseret i forbindelse med den statsliggørelse, der sker.

#### **Henrik Svane (RV):**

Lovændringen er en følge af ressortomlægningen fra marts, hvor designskolerne fik deres efter vores mening naturlige plads under Kulturministeriet. De foreslåede lovændringer hovedformål er at effektivere denne ressortomlægning.

Jeg vil ikke gå ned i lovforslagets detaljer, men i stedet understrege, at der med ressortomlægningen også er skabt langt bedre muligheder for at udnytte eller få udbygget samarbejdet mellem de formgivende uddannelser på området.

Med den evaluering, som Kulturministeriet ventes at påbegynde i 1999, og som vi hilser meget velkommen, vil der være mulighed for at give det samlede område og dermed dansk design som helhed et betydeligt løft.

Til sidst vil jeg udtrykke tilfredshed med, at der i lovforslaget også er gjort plads til de selv-ejende institutioner. Lokale tilknytningsforhold kan være en del af uddannelsesinstitutionens identitet. Det er rimeligt og fornuftigt at tage hensyn til det.

I Det Radikale Venstre er vi glade for, at designskolerne er kommet ind under Kulturministeriets ressort, og vi ser meget positivt på de muligheder, der ligger heri. Derfor støtter vi selvfølgelig også det foreliggende lovforslag.

#### **Frank Aaen (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg bare meddele, at vi støtter lovforslaget.

Vi er kede af, at det er noget teknisk betonet med for få visioner. Efter vores opfattelse har der længe været en debat på vej om det kunstneriske uddannelsessystems sammenhænge eller måske mangel på samme, og vi mener sådan set, det er på tide, at vi får den debat mere frem i lyset. Vi vil prøve, om ikke vi i udvalgsbetænkningen kunne få nogle tilsagn om det frem, sådan at vi får en egentlig debat om hele området. Men det forslag, der ligger her, støtter vi altså.

#### **Kim Behnke (FP):**

Umiddelbart forekommer forslaget at være ren teknik. En række områder er jo blevet flyttet til og fra Undervisningsministeriet igennem årene. Nu er folkeoplysningen flyttet tilbage efter at have været ude i et par år, osv.

Det sker, hver gang der sker regeringsomdannelser, og når nye ministre med personlige ambitioner kommer til, bliver der flyttet rundt på tingene. Det er besværligt for statsadministrationen, og det er irriterende for Finansudvalget, når vi skal læse finansloven, men bortset fra disse praktiske problemer kommer vi jo nok over det.

Derfor kan man spørge: Hvad så med selve indholdet i forslaget? Synes Fremskridtspartiet, det er en god idé eller ej? Vores synspunkt er, at vi synes, der er skred i tingene. Design bliver nu betragtet som et kunstfag. Hvis man laver en sammenligning, vil man ude på de enkelte virksomheder måske have svært ved at skelne mellem, hvad en reklametegner og en såkaldt AD'er laver, og hvad en designer laver, men uddannelsesmæssigt er det ene et håndværk, og det andet er kunst.