

Forhandling

Søren Hansen (S):

Under hensyn til dagsordenens længde vil jeg indskrænke mig til at sige, at vi giver tilslutning til det udmærkede lovforslag.

Ester Larsen (V):

I forbindelse med den seneste regeringsdannelse blev tre kunstneriske uddannelsesinstitutioner besluttet overflyttet fra Undervisningsministeriet til Kulturministeriet, og denne beslutning blev fulgt op af kongelig resolution i marts.

Der er nu forløbet ca. en halv snes måneder mellem denne beslutning og præsentationen af det lovforslag, vi nu har på dagsordenen. I den mellemliggende tid har man formodentlig forhandlet med de tre skoler om at få dem omdannet til statsinstitutioner.

Lovforslaget her afspejler, at der er forskel i skolernes holdning til dette spørgsmål, idet Designskolen Kolding ønsker at bevare sin status som selvejende institution, mens Danmarks Designskole og Glas- og Keramikskolen på Bornholm har accepteret at få status som statsinstitution.

Det er ikke muligt ud af høringssvarene at få noget indtryk af de forhandlinger, der har været ført, men umiddelbart forekommer det både lidt mærkeligt og tankevækkende, at det lige præcis er de værdier, der ligger i konstruktionen for selvejende institutioner, hvor man til forskel fra rene statsinstitutioner kan sikre forankringen i det lokale samfund gennem ansvarlige bestyrelser, som man fra Bornholm peger på at man gerne vil bevare.

Glas- og Keramikskolen på Bornholm er oprettet med lokal opbakning og i et specielt samspil mellem myndigheder og kunstnere. Næste Kommune udtrykker i sit høringssvar et ønske om en lokal bestyrelse, Bornholms Amt er klart uenig i ideen om at ophæve skolens status som selvejende institution, og skolens egen nuværende bestyrelse anmoder om at få en følgegruppe, der består af repræsentanter fra nøjagtig de samme lokale grupper, der udgør skolens nuværende bestyrelse.

Venstre vil ikke gå imod disse konkrete statusændringer, men finder det egentlig lidt ejendommeligt, at der er så lidt plads til selvstændighed for uddannelsesinstitutionerne, når de flyttes over fra ét ministerium til et andet.

Venstre kan fuldt ud anbefale, at der sikres et lovgrundlag, så det fortsat er muligt at drive

Designskolen Kolding som en selvejende institution. Derimod står det indtil videre noget uklart for os, om det er nødvendigt eller hensigtsmæssigt at udstede en generel bemyndigelse til ministeren til at omdanne selvejende institutioner til statsinstitutioner. Det vil vi gerne have vurderet nøjere under udvalgsarbejdet.

Vi kan tiltræde, at Konservatorskolen får status som højere uddannelsesinstitution, men understreger, at det først bør ske, efter at der er udført en ekstern faglig evaluering af skolens forskningsvirksomhed, og heraf følger vel naturligt, at også indførelsen af bachelorkandidatgraderne afventer denne evaluering.

Brian Mikkelsen (KF):

Det hører til statsministerens prærogativ at kunne flytte rundt på ressortområderne. Det har vi sådan set ikke nogen umiddelbar kommentar til, andet end at jeg synes, det er rimeligt, at man flytter de tre skoler over til Kulturministeriet.

Det er vigtigt, at man giver de kunstneriske skoler en ordentlig behandling, at man kan nurse dem, at man kan pleje dem, og det kan man sandsynligvis bedre i Kulturministeriet end i Undervisningsministeriet. I Kulturministeriet har man fornemmelse og forståelse for det specielle miljø, den kultur, der er på kunstneriske skoler. Her må man jo følge op på, hvad statsministeren har besluttet, og det holder vi os selvfølgelig til.

Vi har også læst høringssvarene igennem og har noteret os, at der er forskellige holdninger til de her ting. Det vil vi selvfølgelig dyrke under udvalgsbehandlingen og drøfte med ministeren, men som udgangspunkt må jeg sige, at vi må holde os til, hvad bestyrelserne siger. Her har man altså for to af skolernes vedkommende besluttet sig til, at man vil være statsinstitution og for Designskolen Koldings vedkommende en selvejende institution. Det kan der være argumenter både for og imod, men vi lytter til, hvad bestyrelserne siger, og vi vil selvfølgelig drøfte det nærmere. Men vi kan godt støtte dette lovforslag.

Margrete Auken (SF):

Jeg er lidt overrasket over at høre, at det her handler om, at det er en statsministers opgave, hvilken ressort tingene hører under, hvilket ministerium det er. Altså jeg tror nok, at det her er noget, vi bestemmer, om skolen skal være det ene eller andet eller det tredje sted, men det er