

kanerne om, at det ville være et særdeles gunstigt bidrag til frihandelen i verden?

Amerikanerne har ikke lyttet. Deres politiske situation har været en anden; de har forfulgt nogle andre interesser end den overordnede interesse: at skabe fri konkurrence i frihandelen. Men Danmark kan bestemt være sin indsats bekendt.

Det kan vi i øvrigt også igennem EU, hvor vi i øjeblikket arbejder intenst med at få afdækket de forhold, der er mellem IMF-støtte til Sydkorea og afvejningen i forhold til, hvad det ville kunne føre til i en eventuel OECD-aftalesammenhæng og måske uden USA, men i hvert fald en anden type aftale, som vil rette sig meget konkret til Sydkorea.

Også her er der en række danske initiativer, hvor jeg gerne vil tage tråden op i forhold til hr. Kim Behnkes og hr. Ole M. Nielsens opfordring til at samle skibsværftsordførerne og give en orientering om: Hvor er vi henne i de mange aktiviteter, som ville kunne bidrage til vores yderligere forståelse af, hvad det er, der er de reelle konkurrenceforhold?

Dermed har jeg også svaret på de spørgsmål, der i hvert fald foreløbig er kommet fra hr. Ole Sohn. Jeg synes, det er nogle relevante spørgsmål, og vil gerne give et tilsagn om at følge op også i form af en mødeaktivitet.

Så vil jeg benytte lejligheden til her til sidst at sige til hr. Frank Aaen – jeg tror, hr. Frank Aaen sagde det på den måde: Det er utroligt, at forslaget fremlægges, som om det er et helt almindeligt lovforslag – at, sådan set er det et helt almindeligt lovforslag, men det fremsættes med en beskrivelse af, hvad det er, der er baggrunden for, at det kommer nu, nemlig anbefalingen fra Rigsrevisionen om, at man skaffer sig en ordinær lovhjemmel i forhold til denne her form for skibsværftsstøtte.

Det er, skal jeg sige for den undrende offentlighed, en Frank Aaensk oversættelse af Rigsrevisionen at citere dem for, at området skulle være totalt lovløst. Nej, de anbefaler, at man faktisk får et lovunderlag og ikke har det hjemmelsgrundlag, som ligger, og som vi hidtil har benyttet os af i form af aktstykker.

Jeg synes, det er yderst fornuftigt, det er også derfor, jeg har fremsat det, og jeg vil håbe, at vi kan blive hurtigt færdige med at behandle det her i Folketinget, så vi også får vedtaget lovgrundlaget.

Så melder hr. Frank Aaen en lang række spørgsmål i forhold til Rigsrevisionens rapport

og i anledning af min besvarelse til Rigsrevisionen. Der er jo altid diskussionen om, hvornår Folketinget skal gå ind i drøftelser af arbejde, som Rigsrevisionen er i gang med. Jeg skal ikke sige andet, end at jeg selvfølgelig stiller mig til rådighed for, hvad Folketinget eller Folketingets Erhvervsudvalg vil spørge om og uddybe i den anledning både i form af skriftlige spørgsmål eller samråd. Men jeg vil pointere, at det ikke er på min anbefaling, at vi laver en sagsbehandling i Folketinget, før efter Rigsrevisionen har færdigbehandlet sagen, og statsrevisorerne, som vi selv vælger her i Folketinget, også har haft lejlighed til at bedømme sagen. Men som sagt stiller jeg selvfølgelig op, men det vil ikke være min anbefaling.

Endelig vil jeg nærmere redegøre for, hvad forholdene med hensyn til Færøerne og Grønland er. Det er jo henholdsvis særanliggende og hjemmestyreforhold, der gør sig gældende på dette område, men det kan vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Svend Erik Hovmand (V):

I et svar på et spørgsmål, jeg stillede den 19. november 1998, spørgsmål nr. S 494, giver økonomiministeren en ret omfattende skriftlig redegørelse for forholdet mellem IMF-lånene og forholdene i Sydkoreas skibsværftsindustri.

Når jeg har rejst den sag, er det, fordi det selvfølgelig er en overordentlig vigtig ting for os i Venstre, at reglerne overholdes. Vi har den opfattelse, at vi skal være vagthunden både i EU og i OECD, når det drejer sig om overholdelse af reglerne.

Derfor lægger vi megen vægt på, at vi uafledeligt forfølger ethvert tilløb til forsøg på at omgå de regler, der er gældende. Det er også derfor, jeg netop har rejst en sag over for erhvervsministeren om påstået fransk støtte til et fransk skibsværft i en ganske betragtelig størrelsesorden, et skibsværft, som oven i købet skulle være gået konkurs.

Jeg mener, at det er vigtigt, at vi gør, hvad vi kan, dels for at være vagthunden, når det drejer sig om overholdelse af de regler, vi her taler om, dels for at sikre, at danske skibsværfter har samme konkurrencemæssige vilkår, som er tilfældet for andre europæiske skibsværfter, derfor spørgsmålet, som jeg kvitterede for svaret på for et øjeblik siden.

Og endelig mener vi, at det er kolossalt vigtigt, at regeringen, som jeg tidligere har været