

øvrigt umuligt for vore værfter at skulle konkurrere på endnu mere unfair vilkår end i dag.

Heri ligger også, at vi vil sikre, at erhvervsministeren ikke bruger sin bemyndigelse i § 2, stk. 3, til et ensidigt dansk skridt. For os må denne bestemmelsesbrug forudsættes at være inden for rammerne af, hvad der er gennemsnittet i EU.

Vi finder det nødvendigt, bydende nødvendigt at sikre vore værfter en bare nogenlunde lige konkurrence, og når erhvervsministeren tager til EU-ministermøde og godkender 9 pct.-plus særordninger og indirekte støtteforanstaltninger, så er det mindste, regeringen kan gøre, at tilbyde vore egne virksomheder samme vilkår, som regeringen finder at andre landes virksomheder skal tilbydes. Så det er altså vores udgangspunkt.

Vi synes i øvrigt, at det ville klæde regeringen, hvis man igennem OECD-samarbejdet fik gået specielt Sydkoreas protektionistiske skibsbygningsindustri lidt nærmere efter i sømmene. På bare 4 år har Sydkorea fordoblet værftskapaciteten for lånte penge og leverer skibe for langt under fremstillingsprisen. Ja, det er vel knap nok, at materialeprisen dækkes.

Det er umuligt at hamle op med for os her i Europa. Men set igennem disse briller virker det helt paradoksalt, at erhvervsministeren er så bange for at give de danske virksomheder det, regeringen selv har godkendt i EU-regi.

Vi forudsætter, at såfremt bemyndigelsen i § 2, stk. 3, skal udnyttes, sker det efter en forhandling med de partier, der nu bærer lovforslaget igennem, og at det sker med så lang frist, at værfterne kan nå at indrette sig på det. Således må procenten nu i hele 1999 antages at ligge fast på 9, og som sagt finder vi en ensidig dansk nedsættelse til et lavere niveau uacceptabel.

For os er det det reelle internationale støtte-niveau, der skal være sammenligningsgrundlaget. Hvis englænderne f.eks. i det kommende år kalder en del af deres støtte noget andet, f.eks. ikke kalder det driftsstøtte, men regional innovationsstøtte, som også er tilladt, men samlet set bevarer støtteniveauet eller hæver det, skal ministeren ikke bruge den slags talmagi som argument for at anvende § 2, stk. 3, over for de danske værfter.

Så det er altså en tilslutning til forslaget, men det er en betinget tilslutning.

Egil Møller (DF):

Dette lovforslag bringer Danmark på linje med andre skibsbyggende EU-lande, der yder driftsstøtte til skibsbygning. Det er Dansk Folkepartis ønske, at statslig støtte til al industriproduktion afvikles på verdensplan. Vi er dog ikke så blåøjede, at vi tror, at den situation vil opstå foreløbig.

Når vi i Europa og her i Danmark bliver udsat for hård konkurrence fra lande i Asien, særlig Japan, Korea og Kina, må vi ikke stikke hænderne i lommerne og bare se på, at gode danske skibsværfter lukkes med arbejdsløshed til følge.

I Dansk Folkeparti kan vi støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

I CD er vi stort set positive over for forslaget. Vi havde dog gerne i CD set, at OECD-aftalen var blevet ratificeret, men sådan er det altså ikke gået.

Vi ved, at driftsstøtte har været en nødvendighed, for at vore skibsværfter har kunnet konkurrere på lige fod med andre. Vi vil i CD gerne være med til at sikre den her fair konkurrence, og som andre ordførere allerede har sagt, ved vi jo, at der er værfter i Asien, som Danmark skal konkurrere med.

Vi vil i CD stille nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men alt i alt synes vi, at det går i den rigtige retning.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er positivt over for lovforslaget. Vi finder det fornuftigt, at skibsbygningsstøtten får hjemmel i egentlig lovgivning. Vi finder det fornuftigt, at den kontraktbetingede driftsstøtte knyttes direkte til ny- eller ombygningsaktivitet. Vi må blive ved med at presse på for at få OECD-aftalen ratificeret i samtlige lande, og det er selvfølgelig vigtigt, at regeringen fortsat gør alle bestræbelser på at overtale den amerikanske regering til at ratificere.

Vi er positive alt i alt.

Frank Aaen (EL):

Når man læser det her lovforslag, og når man hører debatten, som den er foregået indtil nu, kunne man jo få det indtryk, at det her er et ganske almindeligt lovforslag ligesom så mange andre lovforslag, vi vedtager. Det er bare fundet fornuftigt at gøre sådan.