

Erhvervsudvalg, hvorefter der tegnede sig et flertal uden om regeringen for en hurtig undersøgelse af Finanstilsynets rolle i sagen om Hafnia.

Påstanden er, at Finanstilsynet populært sagt var i lommen på Den Danske Bank i hele det forløb, der endte med den kortvarige redning af Hafnia og det efterfølgende sammenbrud i 1992.

Det vides med sikkerhed, at Finanstilsynet afveg fra et krav om tilbageførsel af 165 mio. kr. til et af Hafnias underselskaber, og at dette skete, efter at Den Danske Bank havde advaret Finanstilsynet imod dette krav.

Herefter gik der 3 dage, inden aktietegningen blev påbegyndt, men Hafnia endte alligevel i betalingsstandsning.

I den anledning kan Finanstilsynet have taget fejl, men det er langt fra sikkert.

Dette er indtil for nylig udlagt som den helt store afsløring, men i realiteten bygger det jo på almindeligt tilgængelige oplysninger, som har været fuldt offentlige siden den 7. april 1996, hvor Berlingske Tidende beskæftigede sig med Hafnias sammenbrud.

Stormløbet mod Finanstilsynet bygger på spinkle forudsætninger: Man tror, at der er nye oplysninger, skønt de har været kendt i 2½ år.

Nu vil det jo nok munde ud i en hurtig undersøgelse af i hvert fald Hafniasagen. Men det er ikke Socialdemokratiets mening, at der er behov for en yderligere overvågning af Finanstilsynet, idet vi mener, at de eksisterende regler er tilfredsstillende. Og Folketingets medlemmer kan jo allerede nu kræve enhver sag belyst i samråd med økonomiministeren.

Vi kan derfor ikke se en idé i at nedsætte et særligt parlamentarisk tilsynsudvalg vedrørende Finanstilsynet, og vi kan derfor ikke støtte lovforslaget.

#### **Pia Larsen (V):**

Venstre kan heller ikke støtte dette lovforslag fra Enhedslisten om etablering af et tilsynsudvalg vedrørende Finanstilsynets virksomhed. Men lidt i forlængelse af den socialdemokratiske ordførers bemærkninger om Hafniasagen vil jeg da straks sige, at vi håber ikke, at vi tager fejl, når vi nu afviser det her forslag. For grunden til, at vi afviser det, er, at vi mener, at lovgivningen omkring Finanstilsynets virksomhed grundlæggende er i orden, men at det, der er problemer med, er måden, som Finanstilsynet

fortolker sin egen lovgivning på, og det tager vi jo fat i her inden så længe, håber jeg.

Og så vil jeg gerne gentage det, jeg sagde i en af mine tidligere ordførertaler i dag: at Venstres grundlæggende holdning er, at de fortrolige oplysninger, som Finanstilsynet er i besiddelse af, har vi det bedst med ligger hos regeringen og den ansvarlige minister og ikke hos nogle mere eller mindre tilfældigt udvalgte medlemmer af Folketinget.

Men som sagt håber jeg ikke, at vi tager fejl og har undervurderet situationens alvor med hensyn til de sager, der har været om Finanstilsynet, men det finder vi forhåbentlig ud af på en anden måde.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg vil sige til fru Pia Larsen:

Problemet er jo, om vi kan følge med i, hvad regeringen laver, altså hvad regeringen konkret gjorde i Hafnia- og Balticasagen, hvad regeringen gjorde i Spar Nord-sagen, og hvad regeringen gjorde i Færøbanksagen. Det er jo hele tiden dér, undersøgelsen stopper: Hvad gjorde regeringen?

Og problemet er, hvordan vi her kan kontrollere, hvad regeringen har gjort, og det er derfor, jeg mener, at der er brug for et eller andet, som ikke bare har at gøre med regelsættet for Finanstilsynet, men som har at gøre med, hvordan vi effektivt kan føre tilsyn med regeringens embedsførelse.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg er enig med hr. Frank Aaen i, at det selvfølgelig altid er interessant, hvad regeringen har gjort, og det har vi jo også haft nogle tilfælde med. Men jeg synes, det i første omgang er mere interessant, om Finanstilsynet overholder de love og spilleregler, som er lagt for Finanstilsynet, sådan at der ikke bliver nogen sag for regeringen at gøre noget rigtigt eller forkert i.

**Bendt Bendtsen (KF):**

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg fremføre følgende:

Helt overordnet er vores interesser vedrørende den finansielle sektor fuldstændig forskellige fra Enhedslistens. Vi går absolut ikke ind for den socialisering, som er Enhedslistens mål for de tiltag, der skal iværksættes. Vi ønsker heller