

bejder. Der er derfor behov for at styrke NIB's multilaterale status forstået som den samlede politiske og juridiske organisation, og vi kan støtte forslaget.

**Kim Andersen (V):**

På Venstres vegne skal jeg give positiv tilslutning til det fremsatte beslutningsforslag nr. B 61.

Den Nordiske Investeringsbank med hovedsæde i Oslo, oprettet i 1975, er jo ved at være, hvad man kan kalde fælles nordisk gods, og det skal vi passe godt på. Vi er derfor naturligvis indstillet på, at Den Nordiske Investeringsbank skal have et regelgrundlag, som lever op til den internationaliserede verden, hvori banken skal operere, og som også giver banken de muligheder, som fordres i en internationaliseret verden.

Men vi vil under udvalgsarbejdet stille et par spørgsmål, og jeg skal allerede nu løfte sløret for, hvad disse spørgsmål vil gå i retning af. Når man læser beslutningsforslaget og bemærkningerne, kommer man uvilkårligt til efterfølgende at stille sig det spørgsmål: Hvad er det, denne bank, Den Nordiske Investeringsbank, kan, som andre almindelige forretningsbanker ikke kan? Ja, jeg ved godt, at Den Nordiske Investeringsbank kan give garantier og gå ind på forretningsområder, som almindelige kommercielle banker måske ikke umiddelbart ville gå ind på. Men hvis man kunne stille de garantier fra de nordiske landes side, fra regeringernes side, til de almindelige banker, måske bankkonsortier, hvad er det så, Den Nordiske Investeringsbank løfter, som disse almindelige banker ikke kan løfte?

Vi skal jo passe på, at vi ikke opbygger systemer bare for systemernes skyld, og det er et område, som vi vil spørge til, når forslaget kommer i udvalget.

Men herfra skal umiddelbart lyde vores principielle positive medvirken til forslagets gennemførelse.

**Bendt Bendtsen (KF):**

Da vores ordfører, hr. Flemming Hansen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget. Der er tale om et forslag, der i højere grad internationaliserer Den Nordiske Investeringsbank, og det er helt i takt med den udvikling, der allerede er på vej i det nordiske samarbejde.

**Christine Antorini (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, vil jeg fremføre følgende:

I dag giver Den Nordiske Investeringsbank ikke kun lån og garantier til projekter i Norden. Virksomheden er blevet mere internationaliseret, hvilket er årsagen til behovet for overenskomstens fornyelse. Den nye overenskomst om Den Nordiske Investeringsbank indeholder både reviderede og nye artikler, og derfor skal den på ny ratificeres. SF er positiv over for det forslag, der ligger her.

**Egil Møller (DF):**

Dette forslag til folketingsbeslutning fra økonomiministeren er lidt af en særlig hybrid inden for banksektoren.

Begrundelsen for at oprette en fællesnordisk bank skulle være at styrke og yderligere udvikle det nordiske samarbejde. I Dansk Folkeparti finder vi det nordiske samarbejde vigtigt, og det kunne ske på mange fronter.

Vi er dog betænkelige ved denne konstruktion. I artikel 1 er anført, at banken har til formål at yde lån og stille bankgarantier på bankmæssige vilkår med henblik på gennemførelse af investeringsprojekter af interesse for såvel Norden som lande uden for Norden. Bankens virksomhed fastsættes af Nordisk Ministerråd, og bankens grundkapital kommer fra de nordiske lande – ligeledes ved beslutning i Nordisk Ministerråd.

Må jeg tillade mig at stille økonomiministeren det spørgsmål, om denne konstruktion ikke er konkurrenceforvridende i forhold til det bankvæsen, vi kender her i dag. Vil ministeren bekræfte, at der her er et eksempel på mere eller mindre skjult statsstøtte til en fælles nordisk bankhybrid?

Vi i Dansk Folkeparti er betænkelige ved denne konstruktion.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

På vegne af Det Radikale Venstre skal jeg sige, at vi er positive over for det her forslag. NIB, eller Nordisk Investerings Bank, og de institutioner, der hører under NIB, altså Nordic Development Fund og NOPEF, og hvad det nu hedder alt sammen, har generelt et meget positivt omdømme blandt danske virksomheder, i og med at der er et behov for, når man investerer i bistanðssammenhænge i den tredje verden eller i lande med usikre investeringsregimer, at der er multilaterale investorer, der går ind og