

vil hjælpe til, så der kommer nogle konkrete initiativer. SF har jo ikke været særlig behjælpelig i dag, men det kan være, at SF vil være det ved det næste initiativ fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Til hr. Jørn Jespersen: Jeg tror, hr. Jørn Jespersen skyder sig selv i foden i dag. Jeg tror, SF skulle have kigget lidt anderledes på det her. Det er et tøbrud. Vi er nået et skridt på vejen. Vær med til det!

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen, og så tror jeg vi nærmer os afstemningen.

Jørn Jespersen (SF):

Det er godt nok første gang, jeg har hørt fru Pia Kjærsgaard bebrejde nogen, at de var sure, men så vidt er vi altså kommet nu, o.k.

Jeg vil så sige om indholdet i det her, at jeg synes, det er værd at hæfte sig ved, hvad sundhedsministeren, som jo får ansvaret for at udmønte den vedtagelse, siger om hensigten med den: Sundhedsministeren siger udtrykkeligt, at det ikke er meningen, at alle mulige grupper af alternative behandlere og patienter skal kunne komme rendende og bede om at få dokumenteret effekten blot på grund af en formodning.

Det synes jeg var et meget nedladende tonefald over for disse grupper. Det, der er meningen, er jo, at grupper, som har erfaret en effekt af behandlinger, skal kunne komme og sige: Nu mener vi, at vi skal have hjælp til at få det dokumenteret, sådan at vi eventuelt kan få et frit valg og få støtte til denne form for behandling, fordi det har en bedre effekt end det etablerede sundhedsvæsens behandlinger.

Men det er altså ikke det, der er åbnet for, og det beklager jeg, og derfor er jeg tilfreds med, at vi fra starten var dybt skeptiske over for forslaget til vedtagelse, for det har nu vist sig at være totalt indholdsløst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. 8 af Birthe Skaarup (DF), Karen J. Klint (S), Ester Larsen (V), Henriette Kjær (KF), Yvonne Herløv Andersen (CD) og Morten Helveg Petersen (RV) (se foran) ved-

toges med 89 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og FP); 14 (SF, EL og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. 9 af Jørn Jespersen (SF).

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om grænseoverskridende pengeoverførsler.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 25/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Med dette forslag sigter ministeren på at ikraftsætte et EF-direktiv, som har sit udspring i den voksende mængde pengeoverførsler over grænserne. Derfor er det hensigtsmæssigt at vedtage regler for rettigheder og forpligtelser mellem pengeinstitutterne og deres kunder, og Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

I hovedtrækket består forslaget af følgende:

En afgrænsning af det område, loven gælder for, nemlig pengeoverførsler i EU-valutaerne mellem EU-landene samt mellem et EU-land og et tredjeland, som EU har aftaler med.

Bestemmelser om, at loven gælder for overførsler op til en værdi af 50.000 euro, en definition af, hvad der forstås ved begrebet grænseoverskridende pengeoverførsler, og en definition af, hvad man forstår ved pengeinstitutter, nemlig enhver type af fysiske og juridiske personer, der beskæftiger sig med pengeoverførsler på tværs af grænserne.

I forslaget er der også en række undtagelser, hvor loven ikke kan anvendes, nemlig fortrinsvis over for forskellige typer kreditinstitutioner og investeringsforeninger, og hvor Økonomiministeriet har det sidste ord i tvivlstilfælde.

Det indeholder også en bestemmelse om, at ministeren kan udvide lovens anvendelsesom-