

og så i første omgang vente med et forskningscenter. Regeringens holdning er, at vi skal have sat dette forsknings- og videncenter i gang så hurtigt som muligt, og det har vi givet tilslutning til ved at tilslutte os forslaget til vedtagelse, som er fremsat af det store flertal af partierne. Den rigtige måde at gøre det på er at etablere dette center hurtigt, sådan at man kan få koordineret videnindsamlingen og forskningen fra starten i dette centers regi.

Centeret er beskrevet i den blå pjece, som Sundhedsstyrelsen har udarbejdet, og det synes vi er et godt grundlag. Derfor er regeringens holdning til det forslag til vedtagelse, som er fremsat af en række partier, grundlaget for, at regeringen kan tilslutte sig dette og ikke det af hr. Jørn Jespersen fremsatte.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti vil naturligvis takke for modtagelsen af det her forslag til vedtagelse. Som andre har været inde på, så er der jo både godt og dårligt inden for alternativ behandling. Grunden til, at vi i dag har fremsat dette forslag til vedtagelse, er, at der er mulighed for at gå videre, og det er der sikkert mange af os, der også ønsker. Der er mange, der ønsker en autorisation af de alternative behandlere og en statsanerkendt uddannelse af dem.

Der er også mange, der har andre ting i tankerne. Der er mange, der snakker om forskningslaboratorier, der er mange, der snakker om undervisning af studerende, og det synes jeg også er en vigtig del, men det er noget, vi kan tale om siden. Der er mange, der taler om eventuelt i forbindelse med et forskningscenter at etablere nogle sengepladser osv. Men alt i alt synes jeg, at med det, vi vedtager her i Folketinget i dag, har vi nået et skridt i den rigtige retning.

Vi er selvfølgelig utrolig glade for i Dansk Folkeparti, at der har været opbakning netop til det her forslag. Det har åbnet mulighed for, at man ser på nogle behandlingsmetoder, det har åbnet mulighed for, at alternativ behandling har fået en blåstempling, og det, tingene handler om i dagens Danmark, er, at vi anerkender andet end det etablerede, at vi anerkender, at alternative behandlere kommer ind i varmen. Det synes jeg er utroligt vigtigt.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

I debatten i dag er der blevet talt en del om behovet for dokumentation af de alternative be-

handlinger. Det er jeg fuldstændig enig i. Jeg synes bare lige, man skal gøre sig klart, at når vi taler om det såkaldte etablerede sundhedssystem, er der jo i høj grad også behov for dokumentation af de behandlingsformer, der benyttes her. For sandheden er jo, at en meget stor procentdel her – nogle taler om op til halvdelen af de behandlingsformer, der benyttes i det etablerede sundhedsvæsen – heller ikke har nogen dokumentation. Men det medfører jo langt fra den samme skepsis over for de behandlinger – det burde det måske, men det gør det altså ikke – som man i dag har kunnet konstatere over for mange af de alternative behandlinger.

Så har der været talt om, at de alternative behandlinger skal være supplerende i forhold til det traditionelle, konventionelle sygehus- og sundhedsvæsen, men sagen er jo, at for en lang række sygdomme og diagnoser eksisterer der faktisk ingen behandlingsformer i det etablerede sundhedsvæsen, f.eks. sådan noget som allergi og intolerans. Hvor er det etablerede sundhedsvæsens behandlingstilbud til den type sygdomme? Her er der altså ikke noget at være supplement til.

Og der er blevet talt meget om, at man vil i gang med at indsamle viden, før man begynder at lave forskning.

Så vil jeg godt spørge sundhedsministeren: Hvor skal den viden, man skal indsamle, komme fra, når der ikke er penge til at igangsætte den nødvendige forskning?

Sagen er jo, at der foreligger masser af projekter, hvor alternative behandlere og deres patienter mener at have erfaret gunstige effekter af behandlingen, og hvor de har søgt om støtte til netop at forske i den behandlingsform for at kunne dokumentere den, så man får noget viden at indsamle. Det er bare ikke muligt at få de midler, og dermed virker det hult, når man siger, at nu vil man indsamle viden, uden at man tilvejebringer midlerne til rent faktisk at forske i dokumentationen, sådan at der bliver noget viden at indsamle.

Jeg synes, de partier, som står bag det forslag, der bliver vedtaget om lidt, skylder os at fortælle, hvad det rent faktisk er for en indsats, man ønsker at gøre i 1999.

Kan vi få et klart svar på, hvor mange penge der er i det her i 1999? Hvor mange årsværk er der tale om i det viden- og forskningscenter, som skal etableres? Og hvor mange ressourcer er der til rådighed for det center?