

rer endvidere, at viden om virkningen af de alternative behandlingsmetoder og den måde, de udføres på, er mangelfuld. Der er derfor behov for at skaffe bedre viden herom.

Folketinget pålægger på den baggrund regeringen at tilvejebringe de økonomiske muligheder for at oprette et videns- og forskningscenter for alternativ behandling med den opgave at opsamle, udbrede og udveksle kvalificeret viden om alternativ behandling samt at fremme forskning inden for området, således som det er foreslået af Sundhedsstyrelsens Råd vedrørende alternativ behandling.

Folketinget konstaterer endelig, at forskning i alternativ behandling p.t. udføres under dårlige økonomiske forhold, hvorfor det pålægges regeringen umiddelbart at oprette en pulje på ikke under 3 mio. kr. i 1999, der uddeles til forskning i alternativ behandling, indtil Videns- og Forskningscentret for alternativ behandling er etableret.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 9).

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at som jeg sagde tidligere, var det forslag til vedtagelse, som flere partier har fremsat, det, der kunne blive flertal for her, nu og i dag, og det er naturligvis noget, som vi i Dansk Folkeparti har undersøgt i de senere dage. Det er et skridt på vejen, og alle gode fremskridt i denne sag synes jeg Folketinget skal bakke op om.

Det er naturligvis helt klart en opprioritering, og det er en fremme af og støtte til alternativ behandling, og jeg håber, at SF vil støtte det forslag, som et flertal af partierne her i Folketinget har fremsat.

(Kort bemærkning).

#### Karen J. Klint (S):

Nu er det jo sådan, at man skal lytte til et langt forslag til vedtagelse fra talerstolen, så jeg kunne ikke rigtig høre forskellen. Jeg kunne høre, der var lidt flere ord i SF's forslag, men jeg kunne faktisk ikke høre, at der indholdsmæssigt var forskel, heller ikke på intentionerne.

Det er en fejlagtig ting, når vi bliver citeret for, at vi vil nedtone den ene del. Vi siger bare,

at vi skal starte med viden for at finde ud af, hvad det er, der skal forskes i, så jeg vil gerne bede SF om at tydeliggøre, hvori forskellen på de to forslag består, for SF's forslag er jo også meget sympatisk.

(Kort bemærkning).

#### Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal meget gerne klargøre forskellen for den socialdemokratiske ordfører. Den består af to ting:

For det første at det af det forslag til vedtagelse, som SF har fremsat, meget klart fremgår, at når vi ønsker at etablere et videns- og forskningscenter for alternativ behandling, er det, fordi vi har en positiv holdning til mange af de alternative behandlinger. Vi ønsker at fremme dem på alle måder med hensyn til økonomiske midler, med hensyn til forskningsindsats og med hensyn til uddannelser. Det står der intet om i forslaget fra de mange partier.

Det andet er, at vi afsætter en pulje allerede i 1999, så vi kan gå i gang med helt konkrete initiativer, og at vi ikke afventer etableringen af et center. De to ting er uklare.

Jeg medgiver, som Dansk Folkeparti siger, at det godt kan være, at der er et fremskridt i det forslag til vedtagelse, som er fremsat, men det er helt usikkert, og med de meldinger, der er kommet, føler jeg mig meget i tvivl om, hvilken økonomi der ligger i det, om der skal ske forskningsaktiviteter allerede nu, om der er tale om et reelt fremskridt eller om et afværgesforslag, men det må fremtiden jo vise.

(Kort bemærkning).

#### Karen J. Klint (S):

Så er der jo en forskel, og den er, at man på forhånd faktisk blåstempler nogle ting. Her er det, vi som parti siger, at vi gerne vil have et større vidensgrundlag, før vi som parti går ind og siger, at det her duer, eller det her duer ikke.

Vi kan måske som privatpersoner have nogle erfaringer, der giver os lyst til at sige, at der er visse ting, der er mere effektive end andre, men der er forskel på, hvordan man agerer som privatperson og som parti. Så der er forskel på de to forslag til vedtagelse, det har hr. Jørn Jespersen ret i.

(Kort bemærkning).

#### Birthe Skaarup (DF):

Alt skal have en begyndelse, og det havde jeg også troet, at SF kunne se i denne sag. Jeg er