

Karen J. Klint (S):

Som det både fremgår af forespørgslen og af ministerens besvarelse, er der en stor del af befolkningen, der anvender alternativ behandling enten som et supplement til en mere formel sundheds- og socialbehandling eller som en selvstændig behandling.

Området for alternativ behandling skal ikke ses som en ensartet masse, og der er stor forskel på behandlingsmetoder, behandlernes uddannelse, viden og held med deres gøremål. Det er vigtigt, at vi som politikere og borgere ikke vender det blinde øje til den alternative behandling, men tør se på den med åbne øjne: Borgerne, så de ikke bliver snydt af useriøse behandlere eller i værste fald udsat for kvaksalveri, og vi politikere bør lægge kræfter i at se seriøst på området, så vi kan få mere viden både om metoder og om deres virkning, få en viden, så vi kan bidrage til at synliggøre, hvordan de forskellige tilbud virker, herunder afgrænse de metoder, der ikke virker ud fra en ren objektiv sondring i et behandlingsforløb. Vi vil naturligvis aldrig kunne afgrænse de subjektive virkninger af visse behandlings- eller terapiformer.

Vi har et stort medansvar for, at borgerne får bedre viden for at gennemskue de mange tilbud, så de bedre ved, hvad de indlader sig på, når de vælger den alternative vej. Den socialdemokratiske gruppe kan derfor støtte et forslag om, at der oprettes et videns- og forskningscenter som anbefalet af Sundhedsstyrelsen. Vi ønsker dog at tilkendegive, at dette nye center skal stykkes sammen på en sådan måde, så vi reelt kan foretage vidensopsamling og forskning på det alternative område, hvorfor det skal være parat til at finde nye metoder til den videnskabelige afgrænsning.

Sagt lidt forenklet: Hvis der skal forskes i f.eks. akupunktur, så er der næppe et i forvejen kendt blindforsøg til det at stikke en nål ind i et meget præcist afgrænset punkt på en person. Centeret skal altså kunne arbejde både traditionelt og utraditionelt på en måde, så det får viden og forskning. Og vi finder også, at hovedvægten skal lægges på vidensopsamling og formidling, i alt fald i starten, på dette center.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det er lidt vigtigt på det her tidspunkt i debatten at få konstateret, om det forslag til vedtagelse, som et lidt overraskende

bredt flertal har kunnet enes om, er et forslag, der har et reelt indhold, eller om der i virkeligheden er tale om et rent afværgesforslag fra regeringens side, hvor Dansk Folkeparti er blevet lokket ind i en fælde.

Og derfor vil jeg gerne have afklaret, om der er tale om, som sundhedsministeren sagde, at der ikke skal ske en anerkendelse af de såkaldt alternative behandlingsmetoder, men alene er tale om en vidensopsamling. Er det også den socialdemokratiske ordførers opfattelse, at der ikke skal være anerkendelse af nogen som helst alternativ behandling, heller ikke selv om forskningen måtte vise, at der rent faktisk er gode effekter af behandlingen?

Og jeg vil også gerne spørge om, hvilket beløb der er tale om, at man vil afsætte her, for hvis det er sådan et virkelig skrabet forslag, hvor der ikke er penge til nogen som helst forskning, og hvor der ikke er tale om et center, som virkelig kan sætte gang i formidlingen af viden om effekter af de alternative behandlinger, så er der jo reelt ikke meget i det her forslag.

Så kunne vi få afklaret fra Socialdemokratiets side: Er det her noget, man vil, fordi man har en positiv tilgang til visse af de alternative behandlinger, eller er det et rent afværgesforslag?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er ikke et afværgesforslag, og det er heller ikke et stort forskningscenter, så det er ikke nogen af de yderligheder, som der bliver lagt op til fra SF's side. Når vi siger, at viden er vigtig, så er det jo netop, fordi viden er grundlaget for at afklare, hvor der skal forskes, og hvad der virker eller ikke virker. Så lad os starte på vidensniveauet, før vi beslutter at blåstemple nogle ting, for det kan være, at der er mange flere ting, der kan blåstemples, når vidensniveauet stiger.

Der er heller ikke tale om de store beløb. Vi vil starte på et beskedent niveau og så se, hvad det udvikler sig til.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nu var det til den socialdemokratiske ordfører, hr. Jørn Jespersen henvendte sig, men jeg vil da godt sige, at det her forslag er altså et skridt på vejen. Der er sket et tøjbrud, og man anerkender, at der oprettes et videns- og forskningscenter.