

være med i den her evaluering, at alle skoler faktisk kommer med, så det ikke kun er de videregående uddannelser, der er omfattet. Vi har også bemærket os, at man laver en lille undtagelse, når vi taler om de private skoler: de er frivilligt med. Vi synes, det er et gode, at man netop skiller dem ud og siger, at de er i en særlig situation, men at de naturligvis har mulighed for at deltage, hvis de har lyst til det.

Vi har så til gengæld set med bekymring på de mange penge, det her skal koste. De 43 mio. kr. om året er ganske mange penge, og det har bekymret os, men vi må jo se, om det er det, det skal koste.

Jeg vil også sige, at vi i Fremskridtspartiet gerne havde set det, man har diskuteret længe nu, nemlig en egentlig ranglistning af uddannelsesinstitutionerne og skolerne, således at man kunne se, hvordan skolerne lå i forhold til hinanden. Ikke for at pege nogle ud i forhold til nogle andre, men fordi det, alt andet lige, vil give en konkurrencesituation, og en konkurrencesituation, hvor skolerne naturligvis vil oppe sig i forhold til kvaliteten og bevidsthed om kvaliteten på skolen for på den måde at stå sig i konkurrencen med de andre. Det vil alt andet lige give et stærkt incitament til at lave et seriøst løft.

Vi ser forslaget her som et skridt i den rigtige retning, om end det er en noget dyr fornøjelse, der er lagt op til.

Vi vil under udvalgsbehandlingen af forslaget lægge vægt på, at erhvervslivet bliver repræsenteret i institutionsbestyrelsen, for der er ingen tvivl om, som også hr. Brian Mikkelsen sagde det, at det er erhvervslivet, som jo i sidste ende skal aftage de personer, vi får uddannet, og derfor må det også være afgørende, at de har indflydelse på bestyrelsen her, at de i hvert fald sidder med omkring bordet og er med til at foretage de ting, der skal foretages.

Så vil vi også under udvalgsbehandlingen koncentrere os lidt om det element, der handler om evalueringsinstituttets muligheder for at give påbud, hvis ikke skolerne følger de retningslinjer, der bliver udstukket osv. Det er jo så i forslaget beskrevet, at universiteterne er undtaget. Af en eller anden årsag synes man, at lige præcis universiteterne, selv om de får påbud om, at de skal gøre det ene eller det andet, ikke nødvendigvis behøver at følge det. Vi synes egentlig, at det er lidt underligt, at man ikke tager alle med under denne hat og siger, at påbud altså også er muligt, når man taler om uni-

versiteterne, men det vil vi undersøge under udvalgsbehandlingen. Det kan jo være, at der ligger et sagligt argument, som jeg skulle have overset i farten.

Det, det hele handler om, er jo dybest set en forbedring af uddannelsessystemet, og vi vurderer i Fremskridtspartiet, at forslaget her er et skridt i en retning, der kan være med til at forbedre hele vores uddannelsessystem, og det er naturligvis et must, også for Fremskridtspartiet.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti ser positivt på dette forslag om et selvstændigt, statsligt evalueringsinstitut, der skal sikre udvikling og kvalitet i uddannelser og undervisning på alle niveauer i uddannelsessystemet i Danmark.

Dette evalueringsinstitut skal endvidere medvirke til at udvikle og forny metoder til evaluering i det danske uddannelsessystem. Der er behov for evalueringstests, både vedrørende de faglige områder og vedrørende de bløde områder som dannelse, opdragelse til medansvar, udvikling i livskompetence, selvtilid, samarbejdsevner, kulturel udvikling osv.

Der er mange områder af en skoles virksomhed, der ikke kan måles og vejes, men alt kan vurderes eller evalueres, og vi foretrækker at evaluere frem for at kontrollere.

Resultaterne af evalueringen skal først og fremmest anvendes af medarbejderne i uddannelsessystemet til lagring i forbindelse med udvikling af det daglige arbejde. Hver skole har jo grundlæggende sine bestemte opgaver og aktiviteter. Hver skole har sin egen beslutning om at yde en indsats for at nå et besluttet mål, og til sidst kan skolen evaluere eller vurdere, i hvor høj grad man har nået dette.

Skoleevaluering skal primært være den enkelte skoles værktøj til udvikling af egen virksomhed. Lærerne skal derfor umiddelbart kunne indtænke evalueringsmetoden som en del af undervisningen, men en ekstern sparringspartner eller et evalueringsinstitut kan supplere skolernes selvevaluering og stille kritiske, relevante spørgsmål til skolens praksis udefra. Samtidig kan ekstern evaluering være guld værd, når det gælder om at dokumentere, at skolen har arbejdet for de fælles mål og brugt ressourcerne bedst muligt.

Vedrørende det kommende evalueringsinstitut skal vi dog huske, at evaluering i folkeskolen givetvis må være frivilligt indtil år 2001, da der er indgået en fredsaf tale med folkeskolen