

fra at diskutere ændringer i folkeskolen, fordi vi nu bliver nødt til at lade evalueringsinstituttet gennemføre sine evalueringer på folkeskoleområdet, inden vi gør noget?

Dér tager vi altså et kraftigt forbehold i CD, og det gør vi, fordi vi synes, der sker så mange spændende ting ude omkring i kommunerne og på de enkelte skoler, som ikke skal være forbeholdt nogle få, men skal spredes ud til alle.

Men i øvrigt er Evalueringsinstituttet en rigtig god idé og noget, som vi længe har savnet, for på den måde kan man få gennemført systematiske, obligatoriske evalueringer af uddannelse og undervisning både horisontalt og vertikalt og få vurderet samspillet mellem uddannelsesforløb og uddannelsesniveauer og udviklingen i uddannelsesforløb osv.

I den forbindelse vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at CD gerne så, at man sikrede brugen af beskikkede censorer som et led i Evalueringsinstituttets arbejde på alle områder, dvs. også på folkeskole- og ungdomsuddannelsesniveau. Og det kræver efter vores opfattelse, at der fra Undervisningsministeriets side bliver afsat penge til især at sikre et rimeligt antal beskikkede censorer til de mundtlige prøver i folkeskolen. For kommunerne prioriterer ikke det område højt nok, men det bør selvsagt være et vigtigt redskab i Evalueringsinstituttets arbejde og derfor noget, som undervisningsministeren bør være lydhør over for.

Andre partier har i dag været inde på, at der er forskellige elementer i det konkrete lovforslag, som man kunne tænke sig anderledes, eller som kræver svar fra ministeren på nogle spørgsmål.

CD håber også, at der bliver lejlighed til at dykke ned i enkeltdetaljer under udvalgsarbejdet, bl.a. spørgsmålet om ekstern repræsentation i bestyrelsen og spørgsmålet om, hvilke områder der skal høre under Evalueringsinstituttets kompetence. Det er problemstillinger, som jeg også har hørt Venstre rejse her i dag, og som vi også ser ligger i lovforslaget.

Men jeg vil gerne slutte med at sige, at vi altså generelt er positive over for lovforslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

For ca. 6 år siden etablerede den daværende undervisningsminister, hr. Bertel Haarder, et evalueringsinstitut for de videregående uddannelser.

Det blev mødt med en del skepsis og en del ængstelse fra universitetsverdenen, for nu skul-

le man altså have en eller anden politibetjent eller en eller anden overstatslig eller overinstitutionel censor til at sidde og vurdere de forskellige institutter og de forskellige undervisningsformer.

Men jeg tror, erfaringerne har været gode, og at man må konstatere, at det i virkeligheden er den slags institutter, som dækker hele undervisningsområdet, man bør have. Og det er det, der tages initiativ til her, og Det Radikale Venstre støtter dette initiativ varmt.

Vi lever i en tid, hvor der er mange internationale evalueringer, og hvor mange internationale organisationer bedømmer forskellige landes uddannelses- og andre politikker tværgående og siger: I det land er stedet sådan, og i det land er stedet sådan. Og hver gang der er en sådan international evaluering, er der straks store skænderier internt i Danmark om, hvorvidt vores forskellige uddannelsesformer og forskellige uddannelseslinjer nu også kan leve op til et eller andet internationalt sammenligningsniveau, hvilket vi gerne vil kunne bryste os af.

Regeringen har fornuftigvis en målsætning om, at Danmark skal være foregangsland også på uddannelsesområdet, og den målsætning støtter Det Radikale Venstre varmt.

Derfor skal vi selvfølgelig kaste os ud i disse internationale evalueringer og tage de tæv og den kritik, der måtte følge med. Men et af aspekterne af det er jo, at vi har en fornuftig selvevaluering, som siger, at vi skal være forberedte på, at vi kan få denne kritik eller denne dårlige evaluering fra udlandet. Og derfor skal vi være klar over, at vi skal ruste os på forhånd og sørge for selv at have hånd i hanke med, hvordan vores eget uddannelsessystem fungerer.

Man kan i virkeligheden sige, at Danmarks Evalueringsinstitut er et svar på de internationale evalueringer: Vi må selv gøre et hjemmearbejde og sørge for, at vi har nogenlunde hånd i hanke med, hvordan udviklingen er i de forskellige uddannelser herhjemme.

Jeg synes især, man må lægge mærke til evalueringer på tværs i uddannelsessystemet, f.eks. gående på: Hvordan går det med enkelte fag i hele uddannelsessystemet? Hvordan er sådan noget som f.eks. specialundervisningen placeret, og hvordan klarer den sig? Opfylder den de behov, som man må forvente at de pågældende elevgrupper har? Og hvordan er f.eks. bestemte uddannelser på tværs i systemet? Hvordan er