

Derfor har forslaget om Danmarks Evalueringsinstitut Socialdemokratiets klare støtte, netop for at udvikle kvaliteten.

Dermed er det også sagt, at vi ikke mener, at instituttet skal bruges til at give karakterer til institutioner eller faggrupper. Ligeledes er det heller ikke vores ambition for evalueringsinstituttet, at det skal blive en kontrolinstans. Målsætningen for den danske uddannelsespolitik er meget bredere, end hvad der kan gøres op i strengede succeskriterier. Og det er netop de dele af formålet med uddannelse, vi har behov for hele tiden at udvikle gennem evaluering, og her er evalueringsinstituttet et godt instrument.

På den måde ser jeg instituttet mere som et løfte end som en trussel.

Når det er visionen, betyder det naturligvis også, at det er vigtigt at understrege, at den evaluering og udvikling, der sker i samarbejde med institutionerne, så langt det overhovedet kan lade sig gøre, skal sørge for at få inddraget de studerende og eleverne, personalet og lærerne.

Uanset de gode intentioner har der jo, som det nok er fremgået af medierne, været en vis diskussion om afgrænsningen af instituttets kompetence. For som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, kan ingen institution eller myndighed under Undervisningsministeriet undslå sig fra evaluering – bortset fra to områder, hvoraf det første selvfølgelig er Forskningsministeriets område, for her er der naturligvis uddannelsesinstitutioner uden for Undervisningsministeriets område.

Men jeg vil gerne gøre det helt klart, at der fra vores side er en forventning om, at også universiteterne vil indgå konstruktivt i udvikling og evaluering, netop fordi en af mulighederne for evalueringsinstituttet er at se hele uddannelsesforløbet fra børnehaven til en afsluttet kandidatuddannelse som en helhed, at se på, hvordan pædagogikken forandrer sig undervejs og at tænke i helheder for hvert enkelt menneske, hvis glæde af uddannelsesforløbet naturligvis bliver større, når der er en sammenhæng på tværs af eksempelvis institutioner eller uddannelsesniveauer.

På tilsvarende vis vil jeg også gerne gøre det klart, at når helheden i uddannelsesforløbet er en af målsætningerne, så er det alene ud fra respekt for traditionen, at de frie grundskoler og privatskolerne er undtaget fra forpligtelsen til at lade sig evaluere. Jeg har simpelt hen ikke fan-

tasi til at forestille mig, at de vil afvise at delta i evalueringen.

Vores opgave er at give hvert enkelt menneske de bedste muligheder og forudsætninger for at udvikle sine evner til glæde for sig selv og for andre, og uddannelse er i den sammenhæng et af de vigtigste instrumenter, hvis ikke det vigtigste.

Derfor må vi hele tiden spørge os selv, om vi ikke kan gøre det bedre eller anderledes. Og skal det gøres bedre eller anderledes, forudsætter det udvikling og evaluering, og her tror jeg evalueringsinstituttet kan hjælpe os.

På den baggrund skal jeg som tidligere nævnt anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er meget enig med hr. Ole Hækkerup i, at evalueringsinstituttet ikke skal give karakterer, og jeg er også enig med hr. Ole Hækkerup i, at det ikke skal udvikle sig til en kontrolinstans, men netop fordi hr. Ole Hækkerup har det synspunkt, vil jeg spørge, om det ikke kan belyse hr. Ole Hækkerup, at instituttet f.eks. skal kunne indsamle sådan noget som karaktergennemsnit. Og når vi netop får pointeret fra ministerens side, at det ikke skal bruges til rangordning, hvorfor skal man så have indsamlet de oplysninger?

Så ville det egentlig ikke være en idé at stå sammen om et ændringsforslag om at få trukket instituttets evne til at opsamle næsten hvad som helst i sine databanker ud? Kunne vi ikke få trukket dét ud?

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Jeg mener, at der er en afgørende forskel på at sørge for, at instituttet har alle de informationskilder til rådighed, man kan forestille sig, og så, hvad instituttet offentliggør. Og jeg lægger afgørende vægt på, at hvis det virkelig skal blive et godt evalueringsinstitut, som skal kunne komme med nogle gode anbefalinger og nogle gode resultater, skal det have alle de informationer, man kan ønske sig inden for det uddannelsespolitiske område, til sin rådighed, herunder selvfølgelig også karaktererne fra hele landet.

Det, der er afgørende, er bare, at man bruger informationerne med omtanke og netop ikke til at sige, at den ene eller den anden institution eller den ene eller den anden faggruppe er dårlig-