

Matrikelstyrelsen i København om de spørgsmål, der er dukket op fra tid til anden.

Som sagt: Jeg takker for den velvillige modtagelse af lovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at ministeren selv understreger de positive resultater, der har været med udviklingen af arbejdet i matriklen i Sønderjylland. Jeg har fået oplyst, at produktiviteten i løbet af de sidste 5 år er forøget med 40 pct., og det synes jeg jo altså bestyrker den påstand, som jeg har fremsat, om, at her faktisk er tale om et foretagende, som er effektivt og billigt, ikke mindst i sammenligning med, hvad man finder i resten af landet. Man kunne faktisk overveje, om ikke den sønderjyske model med fordel kunne indføres i hele Danmark.

Så siger ministeren, at man ikke kan forvente, at det bliver folk fra Århus, der overtager arbejdet, men det er jo sådan, at mange af de 65 medarbejdere, der nu er der, jo er 50 år eller deromkring. Jeg vil da godt spørge ministeren, om så det forslag, der har været fra Dansk Landinspektørforening om at udbygge fratrædelsesordningen, så den kunne begynde allerede fra 50 år, i det mindste ikke kunne komme i betragtning, hvis man absolut vil privatisere.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Det er fuldstændig rigtigt, at der er sket en produktivitetstigning i Kort- og Matrikelstyrelsen i Sønderjylland. Det har der også centralt været gjort et stykke arbejde for. Det skal faktisk ses som et led i det planlægningsarbejde, der har været igangsat tidligere med henblik på, at organisationen, arbejdet, medarbejderne skulle over i det regi, som der er i alle andre amter. Det har faktisk været et led i den forberedelse at tune, kan man sige, procedureerne, bevidstheden og organiseringen af Kort- og Matrikelstyrelsen.

I øvrigt er Kort- og Matrikelstyrelsen, kan jeg såmænd godt sige her, en af de mest effektive statslige institutioner. Den er faktisk kommet ind som nummer ét i karakteristikken af virksomhedsregnskaber, så det er en meget vel-drevet organisation. Det betyder jo, at de medarbejdere, der er der, efter vores bedste opfattelse og også efter det arbejde, der er gjort, godt kan gå ud og få arbejdet, som netop bliver i regionen, uanset om de er 50 år, eller de er ældre eller yngre. Det er altså ikke nogen speciel skæringsdag, at man bliver 50 år, med hensyn til

om man kan bruges på arbejdsmarkedet, eller man ikke kan bruges på arbejdsmarkedet.

Jeg må sige til det sidste forslag, som hr. Keld Albrechtsen kom med, at det er jeg ikke konkret gjort bekendt med, men jeg vil selvfølgelig prøve at undersøge det. Vi vil i hvert fald meget gerne leve op til de aftalemæssige forpligtelser og gøre vores yderste for, at medarbejderne også føler, at de bliver godt behandlet af den arbejdsgiver, som nu har haft glæde af deres arbejdskraft i mange år.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 5/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Regeringen har en målsætning om, at 50 pct. af en ungdomsårgang skal have en videregående uddannelse, og at 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse.

Det er nogle gode og klare mål for den indsats at få uddannet så mange som muligt så meget som muligt. Men vi skal ikke blot have kvantitative mål for den danske uddannelsespolitik. Det er lige så vigtigt, at vi har kvalitative mål for vores indsats, netop fordi en vellykket uddannelsespolitik ikke alene kan gøres op i tabeller eller i kroner og øre.