

for det var jo allerede under den daværende VKR-regering, i 1988, at man lod en arbejdsgruppe udarbejde netop en redegørelse for, hvordan man kunne afvikle de offentlige matrikulære opgaver og få dem til at overgå til privat virksomhed.

Med dette lovforslags vedtagelse vil Sønderjylland ikke længere have en særstilling inden for landinspektørarbejdet. Fremover vil private landinspektører også udføre disse arbejder.

Dansk Folkeparti støtter med glæde lovforslaget.

Annie Lunde Hansen (CD):

Umiddelbart er der efter CD's opfattelse næppe nogen god grund til at opretholde de statslige landinspektørkontorer i Sønderjylland, når nu de sønderjyske matrikelforhold i øvrigt er tilpasset de forhold, der gælder for det øvrige land, hvis man dog ser bort fra København og Frederiksberg.

Men man må dog tage i betragtning, at man rent faktisk tager arbejdet fra 65 mennesker.

Derfor ser vi i CD positivt på lovens tidsmæssige perspektiv, således at de berørte personer gives en rimelig og god mulighed for at planlægge deres fremtid. Tidsrammen giver også de nye landinspektører mulighed for at forberede og etablere deres virksomheder.

CD vil i øvrigt se positivt på forslaget i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Dorit Myltoft (RV):

Forud for dette lovforslag er foregået et langt og grundigt forarbejde især for at sikre de faglige forudsætninger for, at der kan træffes en politisk beslutning.

Det Radikale Venstre støtter en privatisering af de sønderjyske landinspektørkontorer, sådan som det er tilfældet i den øvrige del af det danske rige.

I Det Radikale Venstre er vi tilfredse med, at der ligeledes er fundet acceptable overgangsordninger for de mennesker, som direkte bliver berørt af lovforslaget.

Historisk set er lovforslaget noget særligt, for det hører da til sjældenhederne, at Folketinget behandler et lovforslag, som er en direkte opfølgning af en bestemmelse fra 1844, altså fra 5 år før grundlovens vedtagelse og fra tiden før den nuværende grænsedragning mellem Danmark og Tyskland.

Dermed kan lovforslaget i det små være med til at minde os om, at historieløshed kan mindske forståelsen for nutidens problemstillinger.

Som nævnt støtter Det Radikale Venstre lovforslaget, og vi tilsiger det en positiv udvalgsbehandling.

Keld Albrechtsen (EL):

Man kan jo nok sige, når fru Dorit Myltoft er inde på spørgsmålet om det historiske, at det måske er en anelse uheldigt, at ministeren anvender et udtryk som »fordanskning« i teksten. Der kunne deri nærmest ligge en antydning af, at noget, som er tysk, ikke er så godt. Jeg håber ikke, det har været tanken, og det har det nok ikke. Men så meget om det historiske.

Når der er tale om privatiseringer, har vi jo generelt meget dårlige erfaringer med den slags ting. Jeg ved ikke, om nogen kan nævne et eksempel på en heldigt gennemført privatisering. Jeg kender ikke nogen for stunden, jeg kan i hvert fald ikke komme i tanker om nogen, og det er jo generelt noget, man skal være overordentlig betænkelig ved.

Hvad skulle formålet være med den privatisering, som vi her har et lovforslag liggende på bordet om? Det er muligt, vi skal se på det i udvalget, men jeg er i hvert fald meget interesseret i, om det i virkeligheden ikke er dyrere for forbrugerne at få løst landinspektøropgaver i de øvrige amter, end det rent faktisk er i Sønderjylland. Er det ikke samtidig sådan, at produktiviteten i det arbejde, der foregår i Sønderjylland, er højere, at man simpelt hen får mere for pengene i Sønderjylland end i resten af landet?

Det vil jeg meget gerne bede om at vi får opklaret i udvalget. Jeg har faktisk en klar fornemmelse af, at det er tilfældet, og hvis det er rigtigt, ja, så må man jo sige, at det direkte er at skyde sig selv i foden, hvis man indleder denne privatisering.

Dertil kommer så, at det jo ikke bliver ansatte i Sønderjylland, der kommer til at arbejde inden for det her område, for man må formode, at det bliver et eller flere store landinspektørfirmaer fra Århus, Odense eller et eller andet sted, som overtager arbejdet. Så beskæftigelsesmæssigt er forslaget jo altså heller ikke nogen fordel for Sønderjylland.

Den personalegruppe, som arbejder på området, ligger aldersmæssigt over de 50 år, og så taler man om naturlig afgang. Jeg vil godt også i den forbindelse pege på, at de problemer, som skabes med finansloven og de ændrede regler