

Gennem en årrække er der nu gennemført et arbejde med at modernisere det sønderjyske matrikelvæsens kort og registre, så forholdene stort set svarer til resten af landet. Således er der ikke nogen teknisk begrundelse for at opretholde landinspektørkontorerne i Sønderjylland.

Det har også været vigtigt for mig, hvordan man vil afvikle en sådan ordning. Det fremgår af lovforslaget, at afviklingen vil blive gennemført med så stor en hensyntagen som muligt til de nuværende medarbejdere, og derfor kan Socialdemokratiet støtte forslaget.

Karsten Nonbo (V):

Hvis man vil høres, når man har kritik, skal man også være parat til at rose, når der er grund til at rose, og det mener jeg der er her i dette tilfælde.

Jeg synes, det er meget fint proceduremæssigt gennemført, at man siden 1988 har haft en arbejdsgruppe, der har arbejdet med det matrikulære arbejde i Sønderjylland, for at det bedst muligt skulle kunne overgå fra statsligt til privat udført arbejde. Man har arbejdet langsigtet mod, at der inden udgangen af 1997 skulle være tilvejebragt et grundlag for, at der kunne træffes denne politiske beslutning. Det synes jeg er meget menneskeligt.

Jeg synes også, det er meget menneskeligt, at man vedtager lovforslaget med en ikrafttrædelse, der ligger 9 måneder fremme, og hvis vi skal blive ved det menneskelige, så er det jo også lige nu, vi skal have undfanget dette lovforslag, når det skal fødes om 9 måneder. Det er jeg også helt med på.

Det indholdsmæssige i lovforslaget er også ganske ideelt. Vi får privatiseret arbejdet, og der bliver derved udført det arbejde, som netop bliver bestilt, og som nogle vil betale for. De nedlagte statslige arbejdspladser vil genopstå som fleksible private arbejdspladser, men som fru Lone Møller redegjorde for, er vi nødt til at fastholde et enkelt kontor af hensyn til landegrænsen og digelagene.

Vi skal måske spørge os selv, som statsministeren engang gjorde: Kan vi ikke gøre det lidt bedre? Det virker af meget, at det skal koste 32 mio. kr. at spare 4 mio. kr. årligt ved at reducere fra 75 arbejdspladser til 10. Det er 62 årsværk. Det vil sige, at det koster os 0,5 mio. kr. pr. årsværk. Jeg mener, vi i udvalget skal se på, om vi kan bringe den omkostning lidt ned.

Måske bør vi også se på, om vi skulle starte en lignende proces i København og Frederiksberg og lade den forløbe over en god, rum og saglig tid sådan som i det her tilfælde.

Der skal fra Venstre lyde det tilsagn, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet på at få en optimal løsning med en minimal udgift.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig den her privatisering af landinspektørkontorerne i Sønderjylland. Sagen er jo den, at, som der også står i bemærkningerne, Schlüterregeringen allerede fremlagde denne privatiseringsidé for 10 år siden, og så må man jo sige på en pæn måde, at de tekniske forudsætninger forud for privatiseringen sandsynligvis er på plads efter 10 års arbejde.

Vi vil dog gerne have belyst, om implementeringsperioden nødvendigvis skal være næsten 4 år; udgifterne ved denne privatisering er jo i forvejen ganske høje, for udgifterne til rådgivningsløn, ventepenge og fratrædelsesgodtgørelse opgøres til 32 mio. kr. Derfor ville det være ønskeligt, om udgifterne til Kort- og Matrikelstyrelsens afdeling i afviklingsperioden kunne reduceres.

Men samlet set er vi meget tilfredse med lovforslaget og kan varmt støtte det.

Pernille Frahm (SF):

Det har været meget sjovt at læse dette lovforslag og især bemærkningerne til det, for det er jo sådan en historisk gennemgang af et område, hvor bl.a. jeg også har mine rødder.

Det kan da se meget fornuftigt ud at ændre det til en fælles ordning, der dækker hele landet. Det, jeg bare har undret mig over, er, hvad grunden er til at vi skal gøre det. Er det sådan, at den ordning, der eksisterer nu, fungerer dårligt? Er det sådan, at de laver fejl, eller er det sådan, at der er utilfredshed med den? Bliver der klaget over den?

Hvis der er en ordning, som i princippet fungerer vældig godt, og som folk er glade og tilfredse med, har jeg lidt svært ved at forstå, hvorfor man skal lave den om.

Det vil jeg godt have opklaret.

Egil Møller (DF):

Dette lovforslag kan vi fra Dansk Folkepartis side støtte. Som det allerede har været nævnt af adskillige ordførere, har der jo været tale om en langvarig fødsel, inden man nåede frem til det,