

politisk kontrol eller styring fra Erhvervsministeriets side, end det er tilfældet i dag. For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at en sådan kontrol begrænser sig til de principielle spørgsmål. Intentionen er ikke og kan ikke være, at Erhvervsministeriet skal blande sig i den daglige virksomhed i VækstFonden. Det er ingen tjent med.

Principielt finder vi i Det Radikale Venstre, at institutioner, der råder over offentlige midler, også må finde sig i en vis interesse fra politikerne. Alt andet ville være mærkeligt.

Forslaget betyder i øvrigt mindre ændringer i ligningsloven, således at den medfinansiering, VækstFonden yder, også skattemæssigt behandles som lån. Alt i alt er der mange positive elementer i det her forslag.

Vi glæder os til udvalgsbehandlingen, og Det Radikale Venstre er positivt over for lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Vi er i Enhedslisten positive over for forslaget, og det er vi ikke mindst, fordi vi føler, at regeringen har lyttet til et synspunkt, som vi har fremført, siden vi kom i Folketinget, nemlig at skal der gives erhvervsstøtte, skal der knytte sig betingelser til erhvervsstøtten i form af krav om miljømæssige, krav om etik, krav om beskæftigelse. Derfor blev vi selvfølgelig meget tilfredse, da vi læste, at det skal oplyses, hvilke miljømæssige og etiske overvejelser en virksomhed har gjort sig, hvis de ønsker at få en medfinansiering.

I forlængelse af det er det naturligvis ikke nok, at man bare meddeler, hvad det er, man har af miljømæssige og etiske overvejelser, hvilke aspekter der er af den type i et givet projekt, man søger støtte til. Det skal selvfølgelig også have konsekvenser, hvis det er sådan, at der kommer noget, der ikke er hensigtsmæssigt, ikke er ønskeligt. Det skal indgå i vurderingen af en låneansøgning, hvad der ligger på miljøet, hvad der ligger på det etiske område.

Vi mener sådan set generelt, at det burde være sådan, at de intentioner, der følger af Folketingets øvrige lovgivning og vedtagelser, skal indgå i en vurdering af, om et projekt skal have støtte. Vi mener, at det bør være klart, at produktion, der skader miljøet, ikke kan få støtte, f.eks. udvikling og produktion af nye fancy sprøjtegifte. Og sundhedsfarlig produktion, f.eks. det, som vi debatterer i de her dage, med udvikling af legetøj, der indeholder blødgørings-

midler, og som børnene putter i munden, kan ikke få støtte. Udvikling af våbenproduktion kan efter vores opfattelse heller ikke få støtte.

Vi ønsker altså, at det bliver sagt mere eksplicit, at man altså ikke bare kan indsende nogle ønsker og lade dem følge af nogle papirer om, hvilke miljøaspekter, hvilke etiske aspekter der ligger bag projektet, men at det også eksplicit kan få konsekvenser, hvis der søges om projekter, som er i modstrid med det, vi i øvrigt vedtager og prøver at forfølge af politiske mål her i Folketinget.

Thorkild B. Fransaard (FP):

Loven er rettet mod små og mellemstore virksomheder, står der i lovforslaget. Nu er det jo sådan, at her i Danmark har vi kun små og mellemstore virksomheder.

Begrundelsen for at ændre loven fremgår tydeligt af bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at VækstFonden siden dens tilblivelse faktisk har været meget lidt brugt. Den har kun givet garantier i ganske få tilfælde, og i de få tilfælde, der har været, har det været nogle enkelte store projekter. Det har altså ikke haft den største interesse ude blandt de små og mellemstore virksomheder, som der tales om, derude, hvor ideerne i de fleste tilfælde kommer frem. Der har man ikke haft den store interesse i det her.

Men for at opretholde loven vil man nu ændre den, så fonden nu kan skabe direkte udviklingsvirksomheder, som kan hjælpe dem, der nu kommer med en idé, for at få brugt de skatteyderbetalte penge, som fonden råder over.

Læser man videre i bemærkningerne, ja, så regnes der med, at kun ca. 10 pct. af de projekter, man medfinansierer, bliver til noget. De 90 pct. opgives.

På den baggrund mener Fremskridtspartiet ikke, at der er grund til hverken at opretholde den lov, vi her behandler i dag, eller at lave en ændring af loven. Fremskridtspartiet mener faktisk, at loven om VækstFonden blev skabt for administrationens skyld og ikke for erhvervslivets skyld. Den opfattelse har vi stadig væk.

I Fremskridtspartiet er vi overbevist om, at de, der er bedst til at skabe noget, hvad enten det er små opfindelser, eller det er store udviklingsprojekter, er de mennesker, der kommer med ideen sammen med den ekspertise, man nu kan finde inden for de forskellige områder i det private erhvervsliv.