

Men det, der var diskussionstemaet før, var det med miljøpolitikken. Her vil jeg bare sige til fru Pernille Sams – hvis hun kan høre det – at jeg ikke kan bekræfte, at De Konservative har en masse miljøforslag. Jeg kan tværtimod bekræfte, at hver eneste gang der er stillet et forslag her i Folketinget om at tvinge erhvervslivet til at gå ind for miljøet, vil Det Konservative Folkeparti bekæmpe det med næb og kløer. Hver eneste gang Dansk Industri er blevet stillet over for et miljøkrav her i Folketinget, har Det Konservative Folkeparti været imod, og det er lige præcis det, der er Det Konservative Folkepartis miljøpolitik. Det er ingenting.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg har svært ved at forstå, hvad fru Pernille Sams har imod egnsudviklingskontorer. Det kan vel ikke være, fordi fru Pernille Sams bor i Nordsjælland, at det kan være særlig uensigtsmæssigt med egnsudviklingskontorer?

Jeg synes faktisk, det ville være helt fint, hvis man havde en overordnet instans, som også tager den slags hensyn sammen med etik og miljø. Det er rigtig fint. Vi må nemlig ikke have egnsudviklingsstøtte nu om dage, men det her kunne da være en måde, hvorpå man også kunne fremme en regional udvikling i landet, som på mange måder er ved at løbe af sporet i øjeblikket, så jeg kunne faktisk have idé om at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, hvoraf det fremgik, at man også skulle tage egnspolitiske hensyn.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Christine Antorini som ordfører.

**Christine Antorini (SF):**

SF støttede i sin tid etableringen af VækstFonden. Vi synes, det er en god idé med en fond, der har til formål at yde lån til typisk forskningstunge udviklingsprojekter, hvor investeringen først giver afkast over en årrække. Det er en type investeringer, som det nærmest er umuligt at få stillet risikovillig kapital til rådighed for gennem bankerne.

Problemet med VækstFonden er, at den har haft en tendens til at støtte de store virksomheder og de relativt sikre investeringer frem for det usikre, men desto mere nyskabende. Samtidig har VækstFonden også i en periode lukket kassen i over for f.eks. biotek-virksomheder, fordi der var for mange små, nye innovative

virksomheder inden for dette område, også selv om det er her, der er vækstmuligheder i øjeblikket.

Derfor støtter SF også forslaget fra erhvervsministeren om, at en repræsentant for Erhvervsministeriet bliver medlem af bestyrelsen, og at dette medlem også kan begære principielle, og jeg vil godt understrege, at det er principielle, spørgsmål forelagt erhvervsministeren til endelig afgørelse.

At det ligefrem skulle være sovjetisk planøkonomi, som hr. Svend Erik Hovmand fik det udlagt som, har jeg altså svært ved at se, især når der rent faktisk har været kritiske sager i forhold til den uafhængige VækstFonds bestyrelse på den måde, at man har lukket for relevante investeringer.

SF støtter også i forhold til de meget risikovillige investeringer, at VækstFonden ud over at få tilgæbetalt lånet kan kræve at få en overskudsafhængig betaling for projektet.

Endelig støtter SF, at VækstFonden fremover kun giver lån til små og mellemstore virksomheder.

Jeg har et par spørgsmål til ministeren. For det første vil jeg gerne bede ministeren om at uddybe, hvordan VækstFonden vil bede virksomheder, innovationsfonde og udviklingsselskaber oplyse om de miljømæssige og etiske overvejelser. Er det bare en god hensigtserklæring, eller er det gennem krav om miljøregnskaber eller etiske regnskaber, eller hvordan skal denne henstilling egentlig forstås?

Jeg vil også spørge ministeren om, hvor meget erhvervsministeren vil styre de årlige beløb, som fonden kan disponere over til de enkelte aktiviteter, f.eks. ved at lukke for biotek-virksomheder, hvis der er særlig mange af dem – hvad jeg ikke håber, hvis det er dér, væksten sker – eller hvis der er en geografisk skævvridning. Her har der jo været en lidt underlig debat, synes jeg. I SF mener vi bestemt ikke, at det skal være en egnsudviklingsvækstfond, men det skal være dér, hvor de spændende investeringer ligger.

Til sidst vil jeg bede ministeren kommentere høringsvarene fra Dansk Industri og Håndværksrådet. Er det rigtigt, at der kan være mulige habilitetsproblemer, hvis VækstFonden investerer i udviklingsselskaber?

**Egil Møller (DF):**

I lovforslaget foreslås en ændring af VækstFondens målgruppe til fremover alene at være