

lov om statsgaranti til udviklingsvirksomhed, men der er et helt afgørende element i lovfor-slaget, som vi ikke kan støtte. Det drejer sig om den store politiske styring, som erhvervsmini-steren nu vil lægge ind i VækstFonden.

Vi vil både advare imod det og stille ændringsforslag om, at det udgår, medmindre regeringen selv indser, at det er en forfejlet tanke. Det er helt useriøst, at politikere og embedsmænd nu vil tiltage sig magten til at bestemme, hvilke virksomheder der skal kunne få støtte eller lån i VækstFonden. Det er bestemt ikke hverken embedsmænd, ministre eller politikere, der generelt er de bedste til at vurdere fremtidens vindervirksomheder og vinderbrancher mange år frem. Derfor er det også spild af gode muligheder og ressourcer at skrue det sammen med politisk overstyr frem for rent saglige overvejelser.

Der er mange både politikere og embedsmænd, der har ambitioner om at skulle styre eller drive erhvervsvirksomhed, men vi må anbefale, at man i så fald opfylder ambitionerne for ens egne penge og overlader skatteydernes penge, som der her er tale om, til professionelle folk.

Derfor fra vores side: Nej til, at ministeren vil udstikke politisk bestemte rammer, nej til, at ministeren nu vil have en embedsmand med i bestyrelsen, og nej til, at denne skal have en såkaldt call in-beføjelse, således at han kan tage sager fra bestyrelsen med til afgørelse hos ministeren. Men ja til forslaget's øvrige dele.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Kan fru Pernille Sams bekræfte, at der på side 12 står: »Det vil dog ikke være muligt at forelægge konkrete enkeltsager for erhvervsministeren til endelig afgørelse,« og tager det ikke noget af brodden ud af fru Pernille Sams' argumentation fra tidligere?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal såmænd bare takke fru Pernille Sams for på den klare måde at forklare forskellen på os, der er miljømæssigt engageret, og så Det Konservative Folkepartis erhvervs politik.

For Det Konservative Folkeparti er det sådan, at det eneste, der tæller, er, at der kan tjenes overskud, at man kan få noget profit; det er det, der er det afgørende. For vores vedkommende er det derimod sådan, at det er vigtigt for sam-

fundet, at vi i hvert fald lægger nogle etiske og nogle miljømæssige vurderinger ind, inden vi begynder at putte skatteyderpenge ned i en erhvervsudvikling.

Forskellen på Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten er altså, at det ene sted er det bare profitten, der er det vigtige, hos os er det også miljø, etik og beskæftigelse, der er afgørende.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Til hr. Morten Helveg Petersen: Nej, jeg mener ikke, det tager brodden ud af vores holdninger. Vi mener, det er helt afgørende, at det er en uvildig bestyrelse og ikke en politisk bestemt bestyrelse, og at der ikke er call in-beføjelse, sådan at ministeren sidder som et overordnet organ for denne bestyrelse, så det tager ikke spor brodden ud af de kommentarer, jeg har. Vi mener, det er en meget væsentlig ting i det udvalgsarbejde, vi skal have nu om dette her forslag, at den politiske styring kommer væk.

Jeg er da glad for, at også Enhedslisten har opdaget, at der er stor forskel på konservativ og socialistisk erhvervs politik. Det vil man selvfølgelig også kunne se i et forslag som det her. Vi har sandelig masser af miljøpolitik, hvis hr. Frank Aaen skulle være i tvivl om det, men vi mener absolut, det er helt forkert at blande politisk styring ind i en fond som denne, som i den grad skal være erhvervsrettet, og som skal sørge for, at det er de bedste projekter, der får støtte.

Sidste år så vi, hvordan hr. Frank Aaen og hans ligesindede gjorde det til et egnsudviklingskontor i stedet for et erhvervs kontor, og den slags ting synes vi er væsentligt at få forhindret. Det er ikke afgørende for os, om et projekt placeres i Nordjylland, i Nordsjælland eller på Sydsjælland. Det vigtige er, at projektet er godt, og at det kan skabe fremtidige arbejdspladser i Danmark.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Til det med egnsudviklingsstøtte vil jeg sige, at det kan jeg altså overhovedet ikke genkende, men jeg vil da gerne sige, at hvis det er det, vi på et tidspunkt kunne blive enige om at gøre herinde, nemlig i særdeleshed at støtte erhvervsudviklingen i de svage områder som Bornholm, Lolland, Nordjylland og Vestjylland, dér, hvor der er mangel på erhvervsudvikling, vil vi sådan set gerne være med til det.