

og har da også gjort sit til at efterleve dette behov. Det vidner de mere end 800 projekter, som enten har fået projektf finansiering eller tilsagn om finansiering, faktisk meget godt om.

Men der findes stadig væk projekter specielt i nye eller små innovative virksomheder, hvor finansieringen fortsat er et problem. Vi har bemærket, at OECD har hæftet sig ved det problem. Vi har bemærket, at andre lande i den vestlige del af verden er opmærksom på dette problem.

Derfor er vi i Venstre overordentlig interesseret i at se nærmere på en ændret struktur af erhvervsfremmeindsatsen på dette meget vigtige område, som regeringen nu også tager fat på med lovforslaget her.

Jeg skal ikke gå i dybden med de 5-6 overordnede ændringer af det nuværende regelgrundlag for VækstFonden og statsgaranti for udviklingsselskaber, som ligger i erhvervsministerens forslag, men jeg vil godt i særlig grad forholde mig til et enkelt af forslagene, nemlig det om VækstFondens uafhængighed, som er den af de foreslåede ændringer, Venstre ser på med størst bekymring.

Lad mig i parentes sige, at de øvrige ting er vi rimeligt forstående over for, og nogle af dem er vi endda meget positive over for, men vi har ét problem, og det er det, jeg godt vil fremhæve, nemlig VækstFondens uafhængighed, spørgsmålet om, om hvorvidt den fortsat skal være uafhængig.

Med det foreliggende forslags tekst mister VækstFonden faktisk sin hidtidige politiske uafhængighed. Det er en uafhængighed, der har været stærkt medvirkende til fondens opnåede styrke, og som baserer sig på at drive fonden på markedsvilkår.

VækstFonden skal efter vores opfattelse fortsat drives på de markedsmæssige vilkår, der netop har gjort den til en succes. Den skal ikke udvikle sig til en statsbank. Vi tror på, at erhvervslivets folk, som leder VækstFonden, er bedre til at prioritere og drive erhvervsvirksomhed, end vi politikere er det. Det har man også fundet ud af i mange andre lande, ja, selv i Rusland har man forladt enhver tanke om kommandøkonomi og planøkonomi.

Disse synspunkter vil vi derfor forfølge i det noget korte udvalgsarbejde, som nu går i gang. Vi håber selvfølgelig, at ministeren er reelt åben for en diskussion af specielt forholdene vedrørende VækstFondens uafhængighed, så fonden fortsat kan virke på et regelbundet grundlag

baseret på et bredt politisk flertal, som det jo hidtil har været tilfældet.

Under udvalgsarbejdet vil vi fra Venstres side også søge at få præciseret nogle af afgrænsningsproblemerne. Jeg tænker her på spørgsmålet om den såkaldte seed capital, at vi altså her sikrer os, at hjælpen går til det specielle problem, der er her, og ikke til alt muligt andet.

Med disse bemærkninger vil vi gå ind i et konstruktivt og forhåbentlig positivt udvalgsarbejde. Det bliver lidt kort, det bliver lidt hektisk, men jeg håber på et godt resultat.

Pernille Sams (KF):

Vi konservative er meget positive over for VækstFonden. Den har gode muligheder og perspektiver i sig, men som med alt andet kan den både bruges og misbruges, alt efter hvilke rammer der bliver lagt.

I sidste folketingssamling gjorde vi klart opmærksom på, at vi fandt, det var en ualmindelig dårlig idé at omdanne VækstFonden til en form for egnsudviklingsstøttekontor. Regeringen besluttede alligevel, at det mere skulle være den geografiske placering end projekternes saglige fremtidsmuligheder, der skulle være afgørende for støttemulighederne. Det var en klar fejl set med vores øjne, og vi opfatter også den fejl som nu manet i jorden med dette lovforslag.

Vi konservative går efter, at arbejdet i VækstFonden skal være mest muligt professionelt med det klare mål at være med til at skabe nye virksomheder og arbejdspladser i Danmark. Jo flere succesfulde projekter, jo bedre, uanset geografien.

For så vidt angår det herværende lovforslag, finder vi det rigtigt at udvide VækstFondens aktivitetsmuligheder mod de mindre og mellemstore virksomheder, specielt de innovative nyere virksomheder f.eks. inden for mediko- og biotek-branchen, for det er både langvarigt og særdeles risiko- og omkostningsfyldt at løbe den slags virksomheder i gang.

Med en mulighed for at kræve tilbagebetaling fra succesprojekter ser det nu ud til, at erhvervsministeren tror, at VækstFonden ligefrem kan komme til at give overskud. Det tror vi nu ikke på. VækstFonden er ikke et ventureselskab og bliver det heller ikke.

Overordnet bakker vi altså op om forslaget hovedmålsætning, og via finanslovaftalen er vi forpligtet til at bakke det element op, hvorefter VækstFonden skal overtage administrationen af