

Et citat som: »Så længe Socialdemokratiet har regeringsansvaret, bliver der ikke pillet ved de nuværende regler omkring efterlønnen,« er noget, der fuldstændig er kastet bort. Et citat, som er brugt: »Så længe Socialdemokratiet er i regering, er vi garant for, at efterlønnen ikke forringes,« er et citat, man fuldstændig kan se bort fra.

Det er klart, at hvis man ikke vil svare på så enkle spørgsmål som f.eks., hvordan der er sammenhæng i tingene, og på spørgsmål som f.eks. det med det juridisk holdbare i det bevis, som statsministeren selv har gjort meget ud af, så længe vi ikke kan få svar på det, er der ikke mulighed for at komme videre under debatten i dag. Det er jeg desværre enig med statsministeren i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 574

5) Til skatteministeren af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Hvornår agter ministeren at fremsætte forslag til forhøjelse af aldersgrænsen for oprettelse af ratepension og for oprettelse af tillæg til ratepension fra de nugældende 55 år til 60 år?«

**Gyda Kongsted (V):**

Det kommer sig af, at da pinsepakken blev indført her tidligere på året, skete der på samme tid en værdiforringelse af kapitalpensionen via lovgivningen. Det kunne man så afbøde ved at flytte kapitalpensionen over i en ratepension, hvilket for så vidt er godt nok.

Så kommer problemstillingen, for har man ikke en ratepension i forvejen og er fyldt 55 år, kan man ikke flytte sin kapitalpension over i en ratepension, så der er rent faktisk sket en diskriminering af de 55-årige. Derfor mit spørgsmål til skatteministeren.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Som jeg allerede i et skriftligt svar har meddelt fru Gyda Kongsted, har vi været inde i overvejelser om det, og vi meddelte faktisk allerede i juni måned, at vi ville se på denne problemstilling.

Jeg forventer, at jeg i løbet af meget kort tid på regeringens vegne kan fremsætte et lovforslag med det indhold, der spørges til. Jeg håber, det kan blive færdigt og fremsættes inden jul,

men det er et element i et lovforslag, der også omfatter andre ting. Derfor er der en lille tvivl, men jeg forventer, at det kan blive færdigt inden jul, og senest i januar måned vil det kunne fremsættes. Dermed håber jeg, at jeg har skabt klarhed på dette punkt.

Måtte jeg så føje til begrundelsen, at når vi taler om værdiforringelsen af indskud på kapitalpensioner, er det spørgsmålet om, hvorvidt de, der har de højeste indkomster, skal have en større skattemæssig fordel ved at skyde ind på en kapitalpension end dem, der har mere jævne indkomster, for den dag, man hæver beløbene, er afgiften 40 pct. for alle.

Der er godt halvanden million mennesker om året, der indskyder på en kapitalpension. Af denne halvanden million mennesker er der over én million, som overhovedet ikke får ændret deres forhold, fordi de i år tjener under 276.000 kr., og så vidt jeg husker, er det 286.000 kr. til næste år. Så dem, som fru Gyda Kongsted er meget optaget af, er i hvert fald kun os, der har de bedre indkomster. De, der har de lavere indkomster, bliver ikke berørt, fordi de hidtil kun har fået et fradrag, der ikke omfatter topskatten, da deres indkomst ikke er høj nok til det. Det er over én million mennesker, altså mere end to tredjedele af dem, der indskyder på en kapitalpension.

Men det primære er, at der kommer et lovforslag med det indhold, som er efterlyst af spørgeren.

**Gyda Kongsted (V):**

Jeg takker for ordet, og jeg takker også for den skriftlige henvendelse, som jeg har fået fra skatteministeren, og nu også den mundtlige. Jeg er glad for det svar, jeg har fået.

Jeg vil så bare tilføje, at man snakker om rige og fattige, men der er immervæk stadig væk mennesker omkring 55 år, som egentlig først på det tidspunkt har råd til at spare op til en pension, og dem skal vi også tage hensyn til, så det har ikke rigtig helt noget med rige og fattige at gøre, men med, at man kan få lov at spare op til sin egen pension. Det er det, der er det gode ved det.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg er glad for, at fru Gyda Kongsted er tilfreds med svaret; det havde jeg næsten også forventet. Når jeg overhovedet tog spørgsmålet om kapitalpension op, var det, fordi det indgik i