

Det, der var til diskussion under valgkampen, var, om efterlønsalderen skulle ændres eller ej. Eller med andre ord: Hvorvidt man kunne være sikker på at få sin efterløn frem til folkepensionsalderen. Og det er i det lys, at hr. Thulesen Dahl skal se disse bemærkninger fra valgkampen.

Det, hr. Thulesen Dahl skal huske, er, at vi lovede et efterlønbevis. Det har vi holdt. Det betyder, at når det bevis kommer på gaden og kommer i hænde hos mennesker, så får de beregnet deres efterløn, og så behøver de ikke at være bange for at blive syge – det kan vi alle komme ud for – eller helt eller delvis at miste erhvervsevnen. Efterlønnen har man krav på. Når man har fået sit efterlønbevis, har man to muligheder: Man kan blive på arbejdsmarkedet, eller man kan gå på efterløn med det bevis i hånden og få sin efterløn. Og det er det, der er det centrale.

De 7 år og de 5 år tager jeg mere som en politisk efterklang fra oppositionen, der har glemte, hvilken sammenhæng denne her debat indgik i, nemlig præcis det, jeg har sagt: at sikre, at efterlønnen holder frem til folkepensionsalderen. Det er det centrale. Nu har vi sænket folkepensionsalderen, og derfor kan vi om den nye efterløn sige, at den holder også frem til folkepensionsalderen.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Kan statsministeren bekræfte, at et efterlønbevis kun er noget værd i forhold til befolkningens tillid til, at politikerne overholder deres løfter? Der er ikke noget juridisk, der forpligter et kommende Folketing til at følge et efterlønbevis udstedt af et flertal i det nuværende Folketing, og derfor drejer det sig om, om befolkningen kan have tillid til de løfter, politikerne udsteder. Det arbejder vi i Dansk Folkeparti for at befolkningen kan have, men statsministeren har brudt tilliden.

Kan statsministeren for det andet bekræfte – det er det, statsministeren indirekte siger, men kan vi få statsministeren til helt firkantet at bekræfte det – at der med den nugældende efterlønsordning, altså den, der nu kommer, og som der er flertal for i Folketinget, er tale om, at den er udtryk for et løftebrud i forhold til det, statsministeren lovede i den pågældende annonce op til folketingsvalget den 11. marts?

Så vil jeg også godt sige, at vi ved udmærket, hvad det var for en valgkamp, der blev ført i marts måned. Vi ved udmærket godt, hvad der

var baggrunden for, at tingene blev nævnt. Vi kan også se nu, at statsministeren var ude med en masse vidtløftige løfter og også en mistænkeliggørelse af andre partier, og at det derfor var en meget, meget beskidt valgkamp, som statsministeren førte. Men vi havde ikke i vores vildeste fantasi forestillet os, at statsministeren og regeringen så kort tid efter valget ville svigte et af de punkter, der var gjort til det helt afgørende op til valget; at Socialdemokraterne også selv svigtede de løfter, der klokkeklart var givet i den forbindelse.

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Ja, altså spørgsmålet forbigik mig, men jeg tror nok, jeg er nået ind til noget af det i hvert fald.

Jeg vil starte med at sige til hr. Thulesen Dahl, at nu er det jo nemt nok at stå her og slynge om sig med påstande og komme med angreb. Regeringen fremlagde et regeringsgrundlag, da vi dannede regering, som meget nøje, i meget stor udstrækning, svarer til vores valgkamp. Og vi er allerede med dette finanslovsforlig kommet et meget langt stykke ad vejen med at opfylde det. Hr. Thulesen Dahl må komme tilbage med noget dokumentation på, hvad der ikke er på vej til at blive opfyldt.

Når det gælder selve efterlønnen, må jeg have lov at gentage, hvad jeg har sagt mange gange i dag: Vi lovede at fastholde de 60 år. Den har vi fastholdt. Vi lovede, at der skulle komme et efterlønbevis. Det har vi gennemført og er i gang med at gennemføre. Vi lovede, at vi skulle lave en fleksibel efterløn, hvor man kunne gå ned i tid uden at få sin økonomi ødelagt. Det er vi i gang med at gennemføre i de her dage. Vi lovede også, at der skulle være en eller anden tilskyndelse til, at man kunne blive lidt længere på arbejdsmarkedet. Det har vi også gennemført.

Som jeg sagde før, er der dette her med at kaste sten, hvis man selv bor i et glashus. Jeg kan få øje på ret, ret, ret, ret, ret mange løfter, der blev afgivet fra hr. Thulesen Dahls parti, som ikke er rare at kigge på her efter valget, for der står et stort, et kæmpestort spørgsmålstegn ud for dem.

Og så til allersidst til spørgsmålet om, hvilken betydning efterlønbeviset har. Jamen det har jo den betydning, som vi nu vedtager, nemlig at de mennesker, der fylder 60 år, får et efterlønbevis. På det efterlønbevis står der: Her er dit beregningsgrundlag, og dette beregningsgrundlag har du krav på at få beregnet