

Tom Behnke (FP):

Kan finansministeren bekræfte, at det forlig, der er indgået, bl.a. vil betyde, at tjenestemandspensionerne bliver forringet, specielt den ordning, der har været for tjenestemænd, der ønsker at gå af et par år før tiden mod en passende modregning? Den modregning vil faktisk blive markant større, og tjenestemandspensionen vil blive udhulet og forringet væsentligt som følge af det forlig, der her er indgået.

Kan ministeren samtidig bekræfte, at der ikke sker nogen ændringer i ministerpensionerne som følge af det forlig, der er indgået?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan ikke bekræfte den udlægning, hr. Tom Behnke giver af tjenestemandspensionerne. Jeg var egentlig meget ked af, at en formand for en af tjenestemandorganisationerne gik ud med nogle voldsomme udtalelser her for et par dage siden, for det, sagen handler om, er meget enkelt. Det handler om, at da man i 1979 lavede efterlønsordningen, lavede man også et tillæg til tjenestemandspensionsordningen – udtrykkeligt under henvisning til efterlønnen – som gav en særlig gunstig mulighed for tilbagetrækning, hvis man arbejdede mindre end 200 timer. Der står i denne tillægsaftale, at den kan opsiges, hvis der sker ændringer i efterlønnen.

Det eneste, vi har gjort, er, at vi har fulgt den aftale, ikke for at konkludere, hvad der så skal ske med tjenestemændene, men for at åbne for en forhandling med tjenestemændene om, at ændres der på resten af befolkningens vilkår i forskellige retninger, skal en tilsvarende tilpasning ske på tjenestemandsområdet.

Man kan ikke udlede noget som helst eksakt om slutresultatet af disse forhandlinger. Foreløbig har vi bare fulgt den procedure, som udtrykkeligt er forudsat i den aftale, der blev lavet i tilknytning til efterlønnens indførelse i 1979.

Ole Sohn (SF):

Kan ministeren bekræfte, at en stor del af den tilgang, der er til efterlønsordningen netop i disse år, kommer fra den lukkede gruppe af personer på overgangsydelse – altså personer, som i forvejen får en ydelse fra det offentlige – og at kontoen for personer på overgangsydelse i finansloven daler i takt med, at efterlønstilgangen stiger.

Det sidste er spørgsmålet om tjenestemandspensionerne. Hvis regeringen bruger så mange kræfter på at forklare befolkningen, at der i

realiteten ikke sker nogen større ændringer af efterlønsordningen, men at man faktisk har sikret ordningen, hvorfor skal der så ændres i tjenestemandsaftalen?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det sidste er som sagt en forhandling, vi nu har åbnet, og så må vi jo se, hvad den fører til.

Med hensyn til overgangsydelsen er det klart, at en stor del af tilgangen til efterlønnen i de her år kommer fra gruppen på overgangsydelse. Det ved vi begge. Men det vil jo blive afløst af, at de årgange, der kommer fremover, som hr. Frank Dahlgaard påpegede, bliver større, og af den grund vil der komme en ny type tilgang.

Men overgangsydelsesfænomenet illustrerer jo en ganske bestemt ting, som er meget vigtig og lidt uafhængig af den diskussion, vi har ført indtil dette øjeblik om den nye efterlønsordning, nemlig at jo bedre vi bliver til at sørge for, at mennesker i halvtredserne fastholdes på arbejdsmarkedet, jo mindre bliver søgningen til efterlønnen ved 60 år, for tilbøjeligheden til at gå på efterløn er jo langt, langt større hos folk, der kommer fra ledighed, end hos folk, der er i beskæftigelse. Derfor har vi i kraft af de instrumenter, vi nu har sat i værk med den nye arbejdsmarkedsreform, gode chancer for at bidrage til en mindre tilgang til efterlønnen ved at forbedre beskæftigelsesvilkårene for dem, der er i halvtredserne.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg forstod på ministerens besvarelse før, at der var tale om en præcisering af, at efterlønsopsparingen var en meget personlig ting, og at det var en vigtig garanti, der lå i det.

Så vil jeg spørge: Er den personlige opsparing så personlig, at den rent faktisk også vil blive modregnet, hvis man overgår til bistands-hjælp?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det har jeg ikke nogen som helst forestilling om at den skal kunne, nej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi har 5 minutter tilbage af spørgetimen, og det er hr. Frank Dahlgaard, der er hovedspørger. Der bliver næppe plads til medspørgere i den forbindelse.