

er gjort, og hvad der måtte blive aftalt at gøre videre.

**Ole Sohn (SF):**

Så vidt jeg kan forstå, er finansministeren enig i den sammenstilling, hr. Frank Aaen gør, om, at kontingentstigningen til efterlønnen giver ca. 4 mia. kr., og at der samtidig i samme aftale med de borgerlige partier bliver brugt – så kan man diskutere antallet – adskillige milliarder til lempelser af selskabsskatter og afgifter for erhvervslivet. Så vil jeg gerne spørge finansministeren: Er det et udtryk for socialdemokratisk politik, at man skal lade lønmodtagerne betale et højere a-kasse-kontingent, for at man kan give en lempelse til erhvervslivet?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg skal minde om: For det første er der ikke nogen som helst sammenkobling eller sammenstilling, man med rimelighed kan lave her; For det andet vil kontingentstigningen som del af efterlønsaftalen for dem, der skal bidrage til den, koste 1 mia. kr. i 1999, ikke mere. Det er jo fradragsberettigede beløb, man sparer noget skat til stat og kommuner til gengæld.

For det tredje har kontingentstigningen jo den særlige beskaffenhed, at det er en slags opsparingsordning, fordi det, vi betrygger også med de overvejelser, vi nu har, om situationer med død og invaliditet, er, at de ekstrapenge, folk skyder ind for at få det her til samfundsmæssigt at hænge sammen, får de ud igen til sig selv personligt eller til deres efterladte, også i de situationer, hvor de ikke når frem til at optjene en efterlønsret.

**Aage Frandsen (SF):**

Normalt når man afslutter finanslovforhandlingerne, plejer der at ligge et samlet regnestykke, et regnskab for, hvordan det gik med indtægter og udgifter og sådan noget. Det erindrer jeg at vi har været med til, og vi har kunnet konstatere, at der var overskud på statens og også i det mindste på det offentliges regnskab.

Det kan godt være, at det er, fordi jeg har været uopmærksom, men jeg har ikke set dette regnskab for dette års finanslovforhandlinger. Og hvis jeg ikke har set det, skyldes det så, at det ikke findes? Og hvis ikke det findes, er det så, fordi man simpelt hen ikke har gjort det færdigt, og at man har lavet en hel del af det søde, men de lempelser, som skulle gives til den borgerlige side, har man ikke fået finansieret? Og

var det det, man skulle forstå, når finansministeren siger, at det må man så finde ud af på et eller andet tidspunkt langt senere?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det er en misforståelse. Det regnskab findes, jeg skal skænke det til hr. Aage Frandsen her i eftermiddag. Det viser, hvad angår statens finanser, at de nye provenu- og udgiftskrævende tiltag, der er kommet til siden finanslovsforslaget blev fremlagt, og de stramminger, herunder kontingentforhøjelsen, som vi lige har talt om, som også er kommet til, går lige op. De går endda meget præcist lige op, og det har selvfølgelig også været regeringens bestræbelse, men jeg skal skænke hr. Aage Frandsen det regnskab.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes ærlig talt, at ministeren taler ganske gevaldigt meget uden om og har vanskeligt ved at genkende selv de simpleste regnestykker. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, når nu hr. Frank Aaen stiller det helt enkle spørgsmål: Er det ikke korrekt, at der opkræves 4 mia. kr. i ekstra kontingenter, og at disse milliarder derefter uddeles til erhvervslivet i form af en samling af forskellige lettelser?

Tilmed opkræves dette kontingent så på en asocial måde, således at de, der har de mindste indtægter, straffes hårdest. Jeg synes, det er nogle meget simple sammenhænge, og jeg kan ikke forstå, at ministeren hele tiden forsøger at døgle, hvad der er virkningen af dette her. Jeg vil godt bede ministeren i al enkelhed bekræfte, at det er således, dette finanslovsforslag er skruet sammen.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det kan jeg ikke bekræfte. Det er rigtigt, at der er et fast beløb, som de, der skal optjene efterlønsret, fremover skal betale ekstra. Jeg går ud fra, at det er det, hr. Keld Albrechtsen synes er asocialt. Man kunne da også ideelt set måske have ønsket sig, at det var finansieret på en anden måde. Det kunne hr. Keld Albrechtsen og jeg måske godt have fundet ud af, hvis vi havde været et flertal helt alene i verden.

Men jeg synes, jeg har villet understrege indtil flere gange, at nu skal man jo heller ikke gøre 75 kr. om måneden til en stor socialpolitisk debat i et samfund, hvor alle grupper har pæn reallønsfremgang, og hvor alle grupper trækker på de goder, vi udbygger ved de udgiftskræ-