

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas. (Forlængelse af den midlertidige lempelse for gasbaseret decentral kraftvarme).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 25/11 98).

Lovforslaget satte til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

I faglige kredse er der i hvert fald ingen tvivl om, at lovgivningen om afgifter på naturgas anvendt til elfremstilling og varmfremstilling er lidt uafklaret i øjeblikket. Derfor er alle også klar over, at der skal komme en lovgivning, der samler og afklarer hele området. Jeg er bekendt med, at regeringen arbejder intenst i den retning, og at vi inden for en overskuelig fremtid kan se lovforslaget i dets helhed, sådan at både de decentrale kraftvarmeværker og de centrale kraftvarmeværker får en lovgivning, der er til at overskue, og som tager højde for de forskellige afgiftsforhold, der eksisterer i dag.

Nu er det sådan, at netop for at tage højde for de misforhold, der kunne opstå omkring fordelingen af afgifterne til varme- og elproduktion, har man så lavet den her midlertidige regulering, og i og med at den endelige lovgivning ikke er færdig, er det jo ret indlysende, at man bør fortsætte med denne midlertidige lov.

Det er så det, som lovforslag nr. L 100 rummer, og det er jo ikke nogen overraskelse, at jeg på Socialdemokratiets vegne kan anbefale at stemme ja til dette lovforslag.

Kristian Jensen (V):

Fra Venstres side ønsker vi at få en afklaring af skatte- og afgiftsområdet om reglerne på kraft-

varmeområdet, så vi må se frem til, at denne afklaring kommer på bordet. Indtil da synes vi, det er rimeligt at videreføre den lempelse, der har været indtil nu, og vi går positivt ind i arbejdet i udvalget.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi synes også, det er en fornuftig idé med den midlertidige lempelse. Vi var jo i 1997 ihærdige modstandere af gasaftalen. Her har vi så valgt en anden strategi end ved det tidligere lovforslag, fordi vi synes, at lettelsen og forbedringen her er så markant, at det bliver vi nødt til at gå ind og støtte.

Det er klart, der skal en afklaring til på det område. Den store diskussion, vi havde i foråret 1997, husker de fleste af os herinde, hvor man fra regeringens side hen over hovedet på et meget stort mindretal tvang en politik igennem. Og vi håber da på, at denne tænkepause, der nu kommer i det år med lempelsen, vil betyde, at man går ind i en seriøs drøftelse af energipolitikken og gaspolitikken i Danmark.

Vi kan altså kun støtte lempelsen og synes, det er et fornuftigt skridt – et af de bedre forslag fra regeringens side.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte forslaget, og så ser vi frem til det, som står i bemærkningerne om, at regeringen har en målsætning om, at der skal komme en permanent og en sammenhængende løsning, og at denne målsætning bliver indfriet inden for et års tid.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget drejer sig jo om en forlængelse af den midlertidige lempelse af reglerne for beregning af naturgasafgift og svovlafgift for gasbaseret decentral kraftvarme, som blev vedtaget i sommeren 1997.

Der var dengang et særligt behov for lempelse, fordi der kan være en forskel i den måde, hvorpå gasmængderne bliver fordelt mellem eltarif og varmetarif i kontrakterne mellem kraftvarmeværkerne og gassælgerne, og i den måde, hvorpå gassen i afgiftsmæssig henseende fordeles på mellem afgiftsfri gas til elfremstilling og afgiftsfri gas til varmfremstilling. Såfremt lempelsen ikke var blevet gennemført, ville ændringen have medført en stigning i varmepriserne dengang.

Lempelsen blev gjort midlertidig, da den teknisk ikke var optimal og ikke nødvendigvis vil-