

områder, og der er en lynhurtig kommunikation.

Isolering er ikke noget, der vil ramme danske forskere, det er de fuldstændig selv herre over. De kan gå på Internettet, de kan gå meget hurtigt ud med deres forskningsresultater også på konferencer osv., hvis blot man kan lave nogle aftaler om det. Det viser sig jo også i praksis, så jeg vil gerne have dokumentation for, at der er en reel fare for den isolering. Jeg tror ikke på den.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

At man hurtigt kan kommunikere forskningsresultater, tror jeg bestemt ikke, der kan være nogen tvivl om; her har man jo moderne hjælpemidler. Det er ikke dér, problemet ligger.

Problemet ligger et andet sted, nemlig i, at et sådant forslag kan medføre, at der foretages en selektion i forskningen, så noget af den kritiske forskning, den forskning, der grundlæggende sætter spørgsmålstejn ved, om det overhovedet er nyttigt at patentere, præcis er den del af forskningen, som man kan frygte bliver reduceret, og det er det, der er interessen fra min side.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Undskyld, men det kan da ikke være hr. Søren Kolstrups alvorlige mening, at kritisk forskning, som sætter spørgsmålstejn ved, om der er noget nyttigt ved at patentere, ikke kan komme ud. Selvfølgelig kan den da det.

Men et forskningsprojekt, der beskriver fordele eller ulemper ved en bestemt ting, vil da selvfølgelig også komme ud ligesom alt muligt andet. Der er da intet, der forhindrer det i at blive publiceret. Og hvis det endelig skulle være, kan man lave en patentansøgning på 24 timer, hvis det er det, der er problemet. Det kan sagtens lade sig gøre. Prøv at spørge patentbureauerne.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Man kan ikke dokumentere, hvilken effekt dette forslag vil have, men man kan frygte det. For at være på den helt sikre side kunne man jo sige, at man kun gik frivillighedens vej, og dermed kunne man så lave en prøve på, hvordan det ville virke. Ville det ikke være interessant?

Der er jo også tradition for i Det Radikale Venstre, at man prøver ad frivillighedens vej at

se, om man ikke på den måde virkelig kunne få en patentering frem og så få den rige debat på den baggrund. Hvad var der egentlig i vejen med det forslag? Hvorfor skal vi overhovedet have det her forslag, hvad er argumentet for det?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Sådan som jeg har forstået argumentet for det, er det simpelt hen at få flere patenteringer frem. Det er jo ikke, fordi der ikke bliver forsket nok i Danmark, eller fordi forskningen ikke har tilstrækkelig god kvalitet, det er simpelt hen, fordi ideen om at patentere noget ikke forekommer i mange af forskernes dagligdag. Det er ikke noget, der er nærværende for dem. De koncentrerer sig om at forske, og det er udmærket, men selve processen med at søge et patent og udnytte det, de eventuelt opdager, er ikke noget, der er særlig meget nærværende i dansk forsknings dagligdag, og derfor skal det her forslag selvfølgelig hjælpe på det.

Frivillighedens vej med at få hjælp f.eks. fra patentkontorer findes jo allerede på adskillige universiteter i Danmark, og det fungerer også, men der er stadig væk ting, der ikke bliver fundet. Der er ting, der ikke bliver bragt frem til udnyttelse, som kunne være spændende, og som kunne give forskeren en mulighed for at få ny inspiration og måske også for at få lidt gulerod til den forskning, han udfører, og det synes jeg ville være udmærket. Det er simpelt hen for at opdage de talenter, der endnu ikke er opdaget.

(Kort bemærkning).

**Lise Hækkerup (S):**

Det synes, som om hr. Søren Kolstrup ikke kan læse indenad. Der står udtrykkeligt i bemærkningerne til forslaget, hvad forslaget egentlig drejer sig om.

Der forskes rigeligt i Danmark, der forskes meget i Danmark, men meget af den forskning kommer aldrig ud til offentligheden. Det er lige præcis det, som er meningen, og det, som er grundlaget for denne debat og for dette lovforslag.

Forskning skal være til gavn for samfundet, forskning skal være til nytte for sundheden, for oplysningen osv. Forskning skulle også meget gerne føre til nye og bedre arbejdspladser. Er det noget, som ligger hr. Søren Kolstrup og