

grupper, som ikke skal gensplejningsmærkes, selv om der er anvendt gensplejtede råvarer som f.eks. soyaolie?»

**Svar (23/11 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** I chokoladeproduktion anvendes lecithin som emulgator, dvs. tilsætningsstof, og lecithin kan fremstilles af gensplejset soja. Sojaolie som ingrediens anvendes mig bekendt ikke i chokoladeprodukter. Tilsætningsstoffer, der er fremstillet af en gensplejset råvare, skal ikke mærkes med en særlig oplysning herom, fordi tilsætningsstoffer ikke er omfattet af de regler, der gælder for gensplejtede fødevarer, nemlig forordning 258/97 om nye levnedsmidler og nye levnedsmiddelingredienser og forordning 1139/98 om obligatorisk anførelse af andre end de i direktiv 79/112/EØF foreskrevne oplysninger på mærkningen af visse levnedsmidler, der er fremstillet på grundlag af genetisk modificerede organismer.

Da gensplejset soja har været godkendt til levnedsmiddelfremstilling i ca. to år, går jeg ud fra, at der i den chokolade, man kan købe i danske butikker i den kommende juletid, kan forekomme produkter med indhold af tilsætningsstoffet lecithin, som er fremstillet af gensplejset soja. Jeg råder imidlertid ikke over oplysninger, der gør det muligt at vurdere sandsynligheden for forekomsten af sådanne produkter.

Det er ligeledes muligt, at der kan findes produkter i danske butikker, som ikke er mærket med, at den anvendte råvare er gensplejset. Det kan være tilfældet både med sojaolie som selvstændigt produkt og med sojaolie anvendt som ingrediens i andre produkter. Efter reglerne i forordning 1139/98 skal fødevarer og ingredienser, som er fremstillet af gensplejset soja, nemlig kun mærkes, hvis der i fødevarer eller ingrediensen ved analyse kan måles protein eller DNA fra genmodifikationen. I en raffineret olie fremstillet af gensplejset soja vil der med kendte analysemetoder hverken kunne måles protein eller DNA fra genmodifikationen. Derfor skal raffineret olie, der er fremstillet af gensplejset soja, ifølge de gældende regler ikke mærkes med oplysning om gensplejningen, hverken som selvstændigt produkt eller som ingrediens.

**Spm. nr. S 401**

Til skatteministeren (9/11 98) af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Hvilke tiltag vil ministeren sætte i værk for de personer over 55 år, der som følge af Pinse-pakken ikke kan ændre deres kapitalpension til en ratepension?«

**Begrundelse**

Denne befolkningsgruppe forekommer at være kommet urimeligt i klemme på grund af Pinse-pakkens vedtagelser, der gør, at kapitalpension er blevet mindre attraktiv end ratepension.

**Svar (20/11 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg overvejer ved lejlighed at fremsætte forslag om en forhøjelse af aldersgrænsen for oprettelse af ratepension og for oprettelse af tillæg til ratepension fra de nugældende 55 år til 60 år, svarende til aldersgrænsen for oprettelse af kapitalpension og for oprettelse af tillæg til kapitalpension. Aldersgrænsen for overførsel fra en kapitalpension til en ratepension bør som nu følge aldersgrænsen for oprettelse af ratepension. Det vil sige, at denne aldersgrænse i givet fald også forhøjes til 60 år.

**Spm. nr. S 409**

Til skatteministeren (9/11 98) af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Vil ministeren forklare, hvorfor sidste udbetaling fra en ratepension skal falde, når man fylder 80 år?«

**Begrundelse**

Da en stor del af den danske befolkning bliver ældre end 80 år, virker det uhensigtsmæssigt, at en ratepensionsordning ikke kan gælde længere.