

udøvelse af kunstnerisk aktivitet i selskabsform. Cirkulæret vedlægges. (Ikke optrykt her). Efter cirkulæret kan der tillades genoptagelse af skatteansættelser, hvor skattemyndighederne har nægtet at anerkende, at indkomst ved selvstændig erhvervsvirksomhed kan udøves i selskabsform med den begrundelse, at den udførte aktivitet alene kan opfyldes af personen selv (manglende mulighed for substitution). Det er en forudsætning for genoptagelse, at der foreligger selvstændig erhvervsvirksomhed, og at denne virksomhed i øvrigt kan drives i selskabsform efter gældende lovgivning. I de tilfælde, hvor skattemyndighederne har bevilget skattemæssig omgørelse, således at de indtægter som selskabet har modtaget og indtægtsført er tilladt tilbagebetalt til personaktionæren, hvorved selskabets skatteansættelse er nedsat, kan der efter anmodning træffes afgørelse om fornyet omgørelse efter gældende omgørelsespraksis. Ansøgning om genoptagelse og omgørelse kan ske fra og med indkomståret 1995. Cirkulæret bortfalder med udgangen af marts måned 1999.

Ved udsendelse af et særligt genoptagelses-cirkulære gives der tilladelse til genoptagelse af de seneste 3 indkomstår, der ligger forud for den afgørelse, der først har underkendt hidtidig praksis. Hvis en anmodning om genoptagelse omfatter indkomstår, der ligger mere end 3 år forud for den første underkendende afgørelse, vil tilladelse til genoptagelse afhænge af, om der i øvrigt er tale om særlige omstændigheder efter skattestyrelseslovens § 4, stk. 2.

Sådanne øvrige særlige omstændigheder kan eksempelvis være ansvarspådragende fejl hos ligningsmyndigheden, f.eks. hvor der er tale om en åbenbart urimelig taksation eller andre konkrete ansvarspådragende fejl, der har ført til en materielt forkert ansættelse. Den omstændighed, at ligningsmyndigheden ved ligningen har fulgt en fortolkning, som senere bliver underkendt ved Landsskatteretten eller domstolene er ikke i sig selv at betragte som en ansvarspådragende fejl, der kan medføre genoptagelse efter skattestyrelseslovens § 4, stk. 2. Dette vil forudsætte, at der er handlet ud fra en retsopfattelse, som der indenfor den juridiske sagskundskab er overvejende enighed om at karakterisere som urigtig eller uforvarlig.

For så vidt angår kunstnerisk virksomhed i selskabsform, var der tale om en meget langvarig fast administrativ praksis på området, der ihvertfald kan føres tilbage til en utrykt Lands-

skatteretskendelse fra 1961 og som var stadfæstet af landsretten i flere domme, og altså også i Haugland-sagen.

Det er derfor min opfattelse, at den omstændighed, at Højesteret har underkendt ligningsmyndighedernes meget langvarige faste praksis på området ikke kan anses for at være en ansvarspådragende fejl hos ligningsmyndighederne. Der er således ikke grundlag for genoptagelse i videre omfang end, hvad der følger af genoptagelses-cirkulæret.

Tilsvarende gælder ved bedømmelsen af om der vil kunne rejses krav mod Skatteministeriet om erstatning efter dansk rets almindelige regler. Det er derfor min opfattelse, at ligningsmyndighederne, ved at følge en meget langvarig fast praksis på området, ikke har handlet culpøst, og at Skatteministeriet derfor ikke kan anses for at være erstatningsansvarlig.

#### Spm. nr. S 423

Til fødevareministeren (9/11 98) af:  
**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår spørgsmål nr. S 1021 og S 1148 (folketingsåret 1997-98 (2. samling)), rettet til justitsministeren, er tilgået fødevareministeren, samt hvornår svaret er blevet afsendt til justitsministeren?«

#### Begrundelse

Med henblik på at få efterlevet de fastsatte svartider for ministres svar på spørgsmål fra folketingsmedlemmer, udbedes svartiden på ovennævnte spørgsmål fra ministeriet.

#### Svar (17/11 98)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Spørgsmål nr. S 1021 blev modtaget fra Justitsministeriet den 7. august 1998, og besvaret den 20. august 1998.

Spørgsmål nr. S 1148 blev modtaget første gang i Fødevareministeriet den 20. august 1998. Spørgsmålet blev herefter omtrykt med ændret adressat, hvorefter det blev modtaget fra Justitsministeriet den 25. august 1998. Justits-