

forpligtelse over for herreløse katte, så kommunerne bliver forpligtet til at løse problemerne – gerne i samarbejde med de frivillige organisationer.

Svar (17/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet, Fødevareministeriets Strukturdirektorat og Kommunernes Landsforening afholdt den 8. april 1997 et møde, hvor spørgsmålet om indfangning af herreløse katte blev drøftet.

På dette møde oplyste en repræsentant for Kommunernes Landsforening, at man på baggrund af et møde i Kommunernes Landsforenings miljø- og teknikudvalg havde fået den opfattelse, at herreløse katte generelt ikke er noget stort problem her i landet, og at de få kommuner, hvor der er problemer, har etableret en frivillig ordning med indfangning af kattene.

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet anmodet Kommunernes Landsforening om en udtalelse om den nuværende situation med hensyn til indfangning af herreløse katte.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 414

Til fødevareministeren (9/11 98) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt sagen om M. Perregaard A/S Korn og Foderstoffer vedrørende EU's landbrugsordninger og dansk administration heraf, jf. Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Alm. del – bilag 206 (2. saml. 1997-98) giver anledning til at genindføre en mere fleksibel procedure i EU-direktoratet?«

Begrundelse

På grund af ændret procedure i EU-direktoratet blev en yderligere sikkerhedsstillelse fra ovennævnte firma forsinket med det resultat, at firmaet er dømt til at betale en bod på 200.000 kr. på trods af, at sagen på ingen måde medfører tab over for stat, EU eller tredjemand, og fejlen

ikke kunne give yderligere fortjeneste til firmaet.

Svar (18/11 98)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Baggrunden for sagen er, at firmaet M. Perregaard A/S ikke rettidigt stillede sikkerhed for kontrakter for høsten 1996 vedrørende dyrkning af raps til non-food formål på udtagne arealer under hektarstøtteordningen. Sikkerheden skulle senest være stillet den 15. april 1996.

Reglerne for sikkerhedsstillelse er reguleret ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 2220/85 af 22. juli 1985 om fælles gennemførelsesbestemmelser for ordningen for sikkerhedsstillelse for landbrugsprodukter. Ifølge denne forordning medfører for sen sikkerhedsstillelse, at 15 % af sikkerheden fortabes.

Reglerne er nøje beskrevet i EU-direktoratets vejledning »Non-food afgrøder, Opkøbere og forarbejdere« fra november 1995. Det fremgår tydeligt af vejledningens side 7, at der fortabes 15% af sikkerheden svarende til 500,58 kr. pr. ha, hvis sikkerheden stilles for sent.

Reglerne om fortabelse af sikkerhedsstillelse blev desuden udførligt gennemgået på EU-direktoratets informationsmøder for non-food opkøbere og forarbejdere i december 1995. På disse møder blev det også fremhævet, at de særlige overgangsbestemmelser, hvorefter inddragelse af sikkerhed i visse tilfælde kunne undlades, var ophævet og derfor ikke ville kunne anvendes på non-food kontrakter for høsten 1996. Det fremgik i øvrigt også tydeligt af EU-direktoratets breve i forbindelse med anvendelsen af undtagelsesbestemmelserne ved fristoverskridelser for kontrakter for høsten 1994 og 1995, at der var tale om overgangsbestemmelser, der ikke ville kunne anvendes i senere produktionsår.

I enkelte tilfælde er EU-direktoratets medarbejdere inden udløbet af fristen for sikkerhedsstillelse blevet opmærksom på, at der ikke ville være tilstrækkelig sikkerhed for de indsendte kontrakter. I sådanne situationer har de pågældende medarbejdere valgt at rette henvendelse til opkøberen for at gøre opmærksom på forholdet. Oplysning om omfanget af belastningen af sikkerheden er ligeledes givet på forespørgsel af den berørte opkøber. Denne praksis er uændret.