

geafpresningspenge til Spanien og de øvrige middelhavslande i EU).

Det har i denne forbindelse været nævnt i den offentlige debat, at konflikten kan udvikle sig til en situation, hvor Danmark (og de to andre nordiske EU-lande) må vælge mellem at fastholde pasfriheden i Norden eller indtræde i EU's Schengenpasunion.

Svar (18/11 98)

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Den 19. december 1996 undertegnede Danmark sammen med Schengen-landene en aftale, hvorved Danmark tiltræder Schengen-konventionen. Samtidig underskrev de 4 øvrige nordiske lande aftaler, der også knytter dem til Schengen-samarbejdet.

Danmark har den 23. september 1997 ratificeret denne aftale.

Amsterdam-traktatens protokol om integration af Schengen-reglerne i Unionen og protokollen om Danmarks stilling gør det muligt at sikre, at den nordiske pasunion kan bevares inden for rammerne af et bredere europæisk samarbejde om fri bevægelighed for personer.

EU's forhandlinger med Norge og Island om en aftale, til afløsning af den aftale der blev indgået med Schengen-landene i 1996, er i fuld gang og forventes afsluttet inden Amsterdam-traktatens ikrafttræden.

For så vidt angår EØS-finansieringsmekanismen bemærkes det, at den eksisterende ordning udløber den 31. december 1998, og at der er indledt forhandlinger om en fremtidig finansieringsordning. På nuværende tidspunkt er der endnu ikke fundet en løsning, men bestræbelser på at finde en for alle parter acceptabel løsning pågår for øjeblikket.

Spm. nr. S 355

Til ministeren for nordisk samarbejde (4/11 98) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Hvis Danmark – mod forventning – skulle komme i en situation, hvor vi må vælge mellem på den ene side at bevare pasunionen og pasfriheden i Norden og på den anden side at gå

ind i EU's planlagte pasunion, hvilket valg vil ministeren da træffe?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 354.

Svar (18/11 98)

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 354 fra medlem af Folketinget Frank Dahlgaard (KF).

Det er opgaven at finde en løsning, der tilgodeser både Norden og EU. Derfor er der ikke noget grundlag for at tage stilling til hypotetiske spørgsmål.

Spm. nr. S 362

Til justitsministeren (5/11 98) af:

Peter Duetoft (CD):

»Vil ministeren pålægge kommunerne at føre tilsyn med herreløse katte, så der bliver klare retningslinjer for, hvem der har tilsynsforpligtelsen, og så det sikres, at herreløse katte i Danmark bliver behandlet ordentligt i henhold til dyreværnsloven?«

Begrundelse

Tilsyn med herreløse katte foregår i kommunalt regi, men kommunerne er ikke pålagt at tage sig af de herreløse katte. Ifølge en bekendtgørelse fra 1984 af daværende justitsminister Erik Ninn-Hansen har kommunerne mulighed for at sikre herreløse katte en ordentlig behandling, men kommunerne skal ikke føre tilsyn. Resultatet er, at kun omkring halvdelen af kommunerne fører tilsyn med herreløse katte. Ifølge dyreværnsloven kan ministeren fastsætte regler om tilsyn med herreløse katte.

Frivillige organisationer gør en stor indsats for at afhjælpe problemerne med herreløse katte, men de har ikke ressourcer til at magte hele opgaven. Der bør derfor udstikkes klare retningslinjer for, at kommunerne har en tilsyns-