

lønudgift og afregne til et privat firma, altså nogle, som de i og for sig ikke har indflydelse på hvem er. De får en timelønsudgift på mellem 70 og 100 kr., og så sender vi den anden halvdel af regningen til finansministeren.

Den enkelte får valgfrihed, siger man. Ja, på det offentlige regning. Man opretholder faktisk en ny statslig arbejdsplads, og hvis den skal være budgetneutral, betyder det jo i hvert fald, at andre af de kommunalt ansatte skal afskediges, og det kan jo handle både om sygeplejersker, hjemmehjælp, social- og sundhedsassistenter og det personale.

Det er vi i Socialdemokratiet ikke indstillet på, og vi afviser derfor forslaget.

Else Winther Andersen (V):

I Venstre vil vi gerne give de ældre en større valgfrihed ved valg af hjemmehjælp. Lovforslaget er også med til at præcisere, at de ældre skal have trygge rammer for deres liv.

Men hvorfor skal man sætte grænser for, hvordan og af hvem de ældre skal have udført den tildelte hjemmehjælp? Det vil jeg gerne sætte streg under, for det drejer sig om den tildelte hjemmehjælp. Der er jo ingen, der er bedre til at bestemme og vurdere, hvad det er, de gerne vil have, end de ældre selv.

Den valgfrihed, der kom ind i serviceloven, er alt for restriktiv, på den måde at de ældre kun kan udpege en person til at udføre særlige opgaver i hjemmet frem for den kommunale hjemmehjælp. Vi mener, at de ældre skal have andre valgmuligheder ved også at kunne udpege private firmaer.

Vi ser jo, at i de kommuner, der har indført private firmaer til at udføre opgaven, er de ældre jo tilfredse, de bestemmer selv. Firmaerne skal løse en opgave, og hvis de vil have nogle kunder, er de nødt til at komme til tiden, de er nødt til at anstrenge sig for, at de ældre også får opgaven løst bedst muligt.

Det er væsentligt for de ældre, at de kan beholde deres selvrespekt, ved at de selv er med til at være planlægger og arbejdsgiver. Derved viser vi også respekt for den ældres personlige integritet, og jeg fatter faktisk ikke, at regeringen ikke her vil være med til at slippe de ældre løs, men at man hele tiden, for det er faktisk det, man indirekte gør, er med til at demonstrere, at man ved sådan set bedst, og man synes nu, at det er bedst, at det er det offentlige, der foretager det.

Det er også en af grundene til, at det blev så restriktivt med hensyn til, om vi kunne få en privat eller en selvansat med under serviceloven. Det er en lille form for hovmod over for den svage gruppe, fordi vi går ind og vælger på deres vegne, og det vil Venstre altså ikke være med til.

Vi vil gerne give de ældre frihed og dermed lade dem have deres egen selvrespekt til at fortsat at kunne planlægge deres liv.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører, om Venstre ikke står bag servicelovens § 71.

Så vil jeg også godt spørge Venstres ordfører, hvordan man vil sikre de ældres retssikkerhed, deres tryghed. Hvordan vil Venstre bære sig ad med at gøre kommunen til arbejdsgiver i forhold til et privat hjemmeservicefirma? Det kan faktisk ikke lade sig gøre i forhold til lov om hjemmeservice.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Til fru Grete Schødts vil jeg allerførst gerne sige, at Venstre står bag serviceloven, og vi har heller ikke givet udtryk for andet hverken med dette lovforslag eller med det, jeg har sagt fra Folketingets talerstol. Vi har derimod sagt, at vi gerne vil gå videre.

Selvfølger kan det lade sig gøre at opretholde tryghed og retssikkerhed for den ældre. Det kan i hvert fald være lige så godt som det, vi har, hvor vi den ene gang efter den anden ser, at den ældre har været udsat for tyveri eller andre ting. Det kan lige så godt foregå i offentligt regi, som det kan foregå, hvis det er private, der står for det. Det kan jeg ikke se at der ligger nogen forskel i.

Det kunne derimod måske være, at private firmaer bedre kunne tegne en forsikring mod bl.a. tyveri. Det er jo noget af det, vi den ene gang efter den anden har hørt fra denne talerstol, at det kunne offentlige firmaer ikke gøre på den samme måde. Så det ser jeg ikke de store problemer i.

Jens Heimburger (KF):

Det her forslag drejer sig om en lille forbedring, og jeg vil gerne sige, at man selvfølgelig godt kan have det synspunkt, at fordi der lige er vedtaget en lov, at så må forbedringer først ske om 1, 2, 3, 4, 5 år, i stedet for at man tager dem