

man skal være nogenlunde i stand til at orientere sig for at kunne bruge dem. Hvis man derimod taler om våben, skal børn altså ikke være særlig gamle, før de, hvis de kommer til at pille ved aftrækkeren, kan forårsage nogle skrækelige ulykker.

Jeg synes altså stadig, det er meget besynderligt, at folk, der ellers går ind for lov og orden, mener, at der på det her område ikke skal være nogen lov og orden.

Og jeg kan ikke forstå, hvorfor det skulle være så stort et indgreb over for folk, hvis de gerne vil have våben i hjemmet, at de så skal have et aflåst skab, og at der skal være mulighed for, at politiet kan komme og kontrollere, at våbnet bliver opbevaret på betryggende vis. Jeg forstår ikke, hvorfor det skulle være så stort et indgreb i privatlivets fred.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jan Petersen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Forhøjelse af pensionstillæg).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 13/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil gerne sige, at Socialdemokratiet støtter det her forslag, og jeg kan ved samme lejlighed sige, at den radikale ordfører ikke kan være til stede, men Det Radikale Venstre støtter også forslaget.

**Else Winther Andersen (V):**

Her er jo tale om lidt genbrug, men det behøver vi jo ikke træde mere i, for ministeren har erkendt problemet.

Lovforslaget er en del af pinsepakken, og da Venstre hverken har lod eller del i den, vil vi gøre det samme denne gang, som vi gjorde ved sidste behandling, da Venstre undlod at stemme. Det vil vi også gøre her.

Vi vil gerne overgive lovforslaget til videre behandling.

**Jens Heimburger (KF):**

Det Konservative Folkeparti vil i lighed med sidste gang undlade at stemme.

**Anne Baastrup (SF):**

Da hr. Villy Søvnald som ordfører for SF ikke kan være her, skal jeg meddele, at SF støtter lovforslaget, idet jeg så også skulle spørge fra hr. Villy Søvnald, om vi kunne få det i underkrevet tilstand tilbage i Folketingets Socialudvalg.

**Inge Refshauge (DF):**

Jeg kan kun sige, at Dansk Folkeparti støtter det her forslag, ligesom vi gjorde den 26. juni. Og jeg vil bede socialministeren sætte en lille rød sløjfe om, så det kommer det rette sted hen.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg skal bare meddele, at CD har samme holdning til forslaget, som vi havde, sidst det blev behandlet.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten kan selvfølgelig støtte forslaget, som vi gjorde sidst.

Men jeg kan jo ikke lade være med at sige, at hvis man nu kunne droppe den lille latterlige formalitet, der ligger i den underskrivelse, og hvis man nu kunne ændre forholdene sådan, at det var det parlamentariske flertal, der afgjorde, hvornår en lov var endeligt vedtaget, så havde vi ikke behøvet denne farce.

**Tom Behnke (FP):**

Kvalitet i lovgivningsarbejdet har jo været statsministerens helt store emne, og det er jo ligesom det, statsministeren har lagt op til skal være kendetegnende for denne folketingssamling, nemlig at der skal være kvalitet i lovgivningsarbejdet. Og så må vi nok sige, at det er en noget uheldig måde at starte på.