

Jeg kan forstå, at hr. Tom Behnke er ganske enig i, at en eller anden form for uddannelse er vigtig, og det er givetvis rigtigt, at hvis man skal have jagttegn, skal man gennemføre en regulær uddannelse. Men hvad med skytteforeningerne? Hvem holder øje med, i hvilket omfang der sker en uddannelse af deres medlemmer? Jeg må spørge hr. Tom Behnke, om hr. Tom Behnke ikke er enig i, at i en privat organisation er der slet ikke styr på, hvad folk får uddannelse i, bortset fra at der er nogle formelle kriterier. Hvem holder øje med tingene?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det er en interessant betragtning, en SF-politiker kommer med fra Folketingets tællerstol: Når de, der opbevarer deres våben, ikke gør det godt nok, er det ikke nok, at de får en bøde. Nej, så skal man fratage dem retten til overhovedet at have våben.

Det kunne være interessant, hvis vi skulle have den samme diskussion, når vi taler om kørekort og bilkørsel. Har SF den samme holdning til, at hvis nu borgerne ikke kan finde ud af at køre ordentligt i deres bil, er det ikke nok med en bøde, så skal de også fratages retten til at køre bil? Er det her, SF vil hen? Det lyder interessant, for der må da være en eller anden form for parallelitet i SF's synspunkter. Man kan da ikke bare gå herop og slynge om sig med argumenter i den ene debat og bruge de stik modsatte argumenter i den næste debat. Den holder ikke.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

SF støtter varmt, at hvis man kører uforsvarligt i bil, skal man også miste sit kørekort. Det har også været mit klare indtryk, at Fremskridtspartiet støttede det synspunkt, så det kommer som en overraskelse, at Fremskridtspartiet ikke støtter det.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg udtale følgende:

Der er mange gode og rigtige intentioner i det forslag, Enhedslisten og SF har fremsat; men når man kigger på de midler, forslagsstillerne vil tage i brug for at opnå de fastsatte mål, virker det, som om man kommer til at opbygge et meget stort og voldsomt bureaukrati. Og vil man virkelig opnå det, der er hensigten, nemlig

at ramme dem, der bruger våbnene letsindigt og i givet fald både forårsager død og lemlæstelse af andre? Det synes jeg ikke der for alvor er leveret dokumentation for.

Jeg synes derimod, at den løsning, justitsministeren lagde frem på dette område, var klog og velovervejet. Jeg forstår, at man er klar med initiativer, og det vil vi henholde os til og kan derfor ikke støtte dette forslag.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne på vegne af forslagsstillerne sige tak til flertallet af ordførerne og justitsministeren, fordi de har haft så mange positive ord om intentionerne i vores forslag. Det giver forhåbentlig anledning til, at vi i den videre debat – også når justitsministeren kommer med sit forslag – kan komme et stykke videre ad vejen.

Formålet med forslaget er at få en registrering af alle skydevåben i Danmark og sikre, at alle, der får tilladelse til at besidde et våben, har været igennem en uddannelse – som vi har sat nogle fælles kriterier for – og har en forsvarlig opbevaringsmulighed for våben i hjemmet. Det skal være sådan, at man, inden tilladelsen gives, har sikret sig, at der er et våbenskab i hjemmet, hvor våbnet kan opbevares forsvarligt bag lås. Derudover ønsker vi, at der skal være mulighed for at fratage våbenkørekortet, hvis reglerne ikke bliver overholdt, eller hvis der ikke bliver udvist den fornødne omhu i omgangen med våben.

For de seriøse sportsskytter, der omgås deres våben på forsvarlig vis, må det være et problem, at der foregår så meget sløseri med våben i og omkring skytteforeninger, at det giver den seriøse del af sporten et dårligt omdømme.

Fru Anne Baastrup har henvist til den kontrol, der blev udført i Frederiksborg Amt i sommeren 1997, og som viste, at en meget stor del af skytteforeningsmedlemmerne havde mange flere våben, end de havde tilladelse til, og også havde ulovlige våben i forhold til de tilladelser, de havde.

Vores forslag tager sigte på, at vi på den ene side rækker de seriøse sportsskytter og jægere en venlig hånd, og at vi på den anden side kommer den tragiske og farlige og ulovlige omgang med våben til livs. Derudover giver det også politiet langt bedre mulighed for at efterforske de sager, hvor der er indblandet skydevåben.

Når vi har foreslået et centralt våbenregister, er det selvfølgelig ikke bare sådan taget ud af