

Når der står i punkt 1 i forslaget, at enhver form for ammunition skal registreres – gælder det så også blyhagl til luftgeværer, eller hvordan ligger det med det?

Vi mener altså ikke fra konservativ side, at vi kan støtte forslaget, som det foreligger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er jo lidt sjovt, at det er lov og orden-partierne, der i dag er meget betænkelige ved at indføre nogle regler for, hvordan folk skal opbevare noget så farligt som våben, og hvilke regler der skal være på området.

En af grundene til, at vi ønsker en central registrering af alle våben, er jo, at man ikke en gang ved, hvad der findes af våben. Vi hørte justitsministeren sige, at man skønner, at der er 500.000-800.000 glatløbende haglgeværer – dvs. en usikkerhedsmargin på 300.000 – ude i de danske hjem. Det er temmelig mange, og der sker jo desværre mange ulykker. Der var et meget tragisk eksempel i januar med en dreng på 11 år, der fik lyst til at lege med sine søskende. Han havde flere gange leget med faderens jagtgevær derhjemme, og det blev opbevaret i et uaflåset skab sammen med ammunitionen. Han legede så en gang til med det sammen med sine søskende, desværre med det meget tragiske resultat, at han skød og dræbte sin lillebror på 3 år.

Det er sådanne ting, vi gerne vil undgå, og det kan ske ved, at der bliver stillet meget skrappe krav til, hvordan våbnene skal opbevares. De skal altså være i et aflåset skab, og politiet skal indimellem kontrollere, om folk overholder reglerne, og skal kunne inddrage våben-tilladelsen, våbenkørekortet, hvis våbnene ikke bliver opbevaret korrekt.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg ved ikke, om fru Line Barfod er blevet påført en eller anden vildfarelse, men i dag skal våben opbevares under dobbeltlås, så et uaflåset skab og en Rukolås i hoveddøren er jo ikke tilladt i dag. Det er vi da nødt til at præcisere.

Normalt kritiserer jeg aldrig et beslutningsforslag for ikke at være juridisk korrekt. Det plejer vi at lade SF gøre, for det er et spørgsmål om holdninger, når vi laver beslutningsforslag, men i dag skal våben altså være under dobbeltlås, for ellers er det direkte ulovligt. Og hvis

folk ikke opbevarer deres våben rigtigt, bliver de jo taget fra dem.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Problemet er jo, at der ikke er nogen kontrol i dag med, hvordan våben bliver opbevaret i private hjem, og at kravet om en dobbeltlås altså ikke siger særlig meget om, hvilken type lås det skal være. Er det f.eks. nok med en glaslåge, eller hvad nu, hvis nogle går forbi og kan se gennem vinduet, at der hænger nogle våben på væggen, som måske kun er låst fast med en lille hængelås, og så kan de gå ind og tage dem?

Vi siger ikke, at der ikke er nogen regler på området i dag. Vi siger, at vi ikke mener, de er vidtgående nok, at vi mener, reglerne skal omfatte alle våben, og at alle våben skal være registrerede. I og med at vi får den registrering, vil politiet også vide, i hvilke hjem der er våben, og hvor man indimellem skal tage ud og registrere, om de våben bliver opbevaret korrekt, så man har mulighed for at give folk en advarsel eller tage våbenkørekortet, hvis forholdet er for groft.

**Anne Baastrup (SF):**

Der er utrolig mange våben i Danmark, og som det er kommet frem i tidligere indlæg, er der ingen, der ved, hvilke våben der er tale om, hvor mange der er, og hvordan de bliver opbevaret. Der sker også mange uheld med våben.

Som hr. Bendt Bendtsen fortalte, er der da også regler for, hvordan våben skal opbevares. Vi har fra SF og Enhedslistens side, siden vi begyndte at snakke om dette forslag tilbage i sommeren 1997, fået en lang række henvendelser, og bl.a. fik vi en henvendelse fra Brøndby Skytteforening, hvor det tydeligt blev præciseret, at de gældende regler for opbevaring ikke er tilstrækkelige. Jeg citerer fra den henvendelse, vi fik:

»Det burde af våbenloven fremgå, at opbevaring af alle typer skydevåben i private hjem skal ske i et fastboltet stålskab eller boks og ikke blot som i dag under dobbeltlås.«

Ingen burde være imod en sådan stramning af våbenloven, men det kan jeg forstå hr. Bendt Bendtsen er.

Retten til at besidde et skydevåben er også efter omstændighederne ganske, ganske slap. Det er klart, at man ifølge reglerne skal være medlem af en godkendt skytteforening, men betingelserne for at blive godkendt er, som jeg