

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil spørge hr. Per Kaalund, om han er enig med justitsministeren i, at det nuværende regelsæt fungerer udmærket. For jeg vil gøre hr. Kaalund opmærksom på, at det af Berlingske Tidende fra den 14. maj 1997 fremgår, at en politiassistent fra Frederiksberg i et notat om våbenregistret skriver, at der i dag ikke er noget til hinder for, at dybt kriminelle personer fuldt legalt kan anskaffe sig et ubegrænset antal våben.

I dag er det sådan, at f.eks. fire rockere godt kan stifte en skytteforening, skriver han, og han anfører, at politiet i den forbindelse ikke skal tjekke og godkende, at personerne ikke er kriminelle. Og videre skriver han, at en sådan skytteforening, der består af en bestyrelse på f.eks. 4-6 personer, og som teoretisk alle kan være dybt kriminelle, således legalt kan anskaffe sig et ubegrænset antal foreningsejede våben.

Så jeg vil godt høre, om hr. Kaalund er enig i, at den måde, man helt legalt kan få våben på i Danmark, er fuldt betryggende.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Vi er indstillet på, at politiets muligheder for at efterforske og føre kontrol med alle disse ting selvfølgelig skal være i orden og på plads. Og det spørgsmål, der rejses, ser vi også gerne behandlet under det videre udvalgsarbejde, og er der ting, der kan gøres bedre dér, ser vi også gerne på dét. Men det, vi ønsker at undgå, er et vældigt bureaukrati og administrativt merarbejde, der ikke står mål med intentionerne.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Karsten Nonbo som ordfører.

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg skal ikke forlænge debatten med et langt indlæg, men kort præcisere, at vi stort set står bag ministerens ord om det her beslutningsforslag, men at jeg godt kunne tænke mig at spørge Enhedslisten, om man vil pille den del ud af forslaget, der hedder brugerbetaling, for jeg kan se en slags skjult beskatning af skytteforeningerne, hvor det lige så meget gælder om at få pillet nogle penge ud af skytteforeningerne som at få forslaget gennemført.

Og hvis man virkelig vil den kriminalitet, der begås med skydevåben, til livs, vil Enhedslisten så gå med til at skærpe straffene for de forbry-

delser, hvor der er brugt skydevåben? Det var også en vej, vi kunne gå.

Med hensyn til en central registrering af våbenene vil jeg sige, at dér er Rigspolitechefen på rette vej og er ved at oprette et sådant register, så vi afventer roligt, at det bliver til noget.

Der er jo gode intentioner i det her beslutningsforslag, og selve ånden i forslaget kan vi ikke være imod, men som forslaget foreligger i sin helhed, går Venstre ikke ind for det, men imod det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Karsten Nonbo spurgte om Enhedslistens holdning til brugerbetaling på det her område, og om det er en skjult skat, vi ønsker at indføre.

Det, som vi ønsker, er at gøre det klart, at hvis man udvider den brugerbetaling, som jo allerede findes på området i dag, til at gælde således, at alle våben skal være omfattet af en registrering, så vil den brugerbetaling rigeligt kunne dække de ekstraudgifter, der er til at oprette et sådant centralt register.

Det er altså ikke meningen, at der skal komme en stor skjult skat. Og vi vil gerne gå ind for, at den afgift, der er i dag, nedsættes, så den bliver billigere; men i og med, at langt flere våben bliver omfattet, vil provenuet alligevel være stort nok til at dække udgifterne.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil godt høre hr. Karsten Nonbo, om han virkelig mener, at det er helt i orden, at det er i størrelsesordenen 1 million våben, der suser rundt her i Danmark. Og i den forbindelse vil jeg gøre hr. Nonbo opmærksom på den lille notits i B.T. mandag den 19. maj 1997, hvor der stod, at tre drenge var blevet skudt af en mand, der var medlem af en skytteforening, og som derfor havde en Parabellum med fuldt magasin og 11 skarpe skud.

Tre halvvoxsne unger landede på hospitalet, fordi den pågældende syntes, de larmede for meget i Risskov.

Mener hr. Nonbo ikke, at man i højere grad skulle have styr på de våben, vi har i Danmark? Mener hr. Nonbo ikke, man i højere grad skulle sikre, hvem der rent faktisk får våbentilladelse, og ikke at det blotte forhold, at man er medlem af en skytteforening, er afgørende? Så kan man jo få våben i dag og i øvrigt anvende dem på denne måde.