

meget velkommen til at foreslå en præcisering, når han nu, håber jeg da, snart skal fremsætte et forslag om en skærpeelse af strafferammen. Pyramidespil er nemlig slet og ret indsamlinger og bør derfor selvfølgelig reguleres ved indsamlingsloven, og det behøver man efter CD's opfattelse ikke at afvente landsretsafgørelsen for.

Dommen i Odense er imidlertid meget klar, og personlig er jeg ikke bange for, at der vil ske en frifindelse i landsretten.

Jeg bemærkede også, at justitsministeren i sit indlæg fremhævede, at deltagerne jo selv havde ønsket at medvirke, og at andre ordførere også kom ind på det, men det er jo i juridisk forstand logik for burhøns, vil jeg sige, for i modsat fald havde der højst sandsynligt været tale om en overtrædelse af straffelovens bestemmelser.

Justitsministeren sagde også, at han mener, at det er bedre at ramme forbryderne på pengepungen, og det var der også andre ordførere der kom ind på.

Til det kan jeg kun sige, at de dømte i Odensesagen forlod retsbygningen med verdens største smil plantet i ansigtet; de var i hvert fald ikke ret alvorlige, de mennesker.

Karavanefonden, som er en forening af bl.a. forældre til unge, der har mistet penge på de her pyramidespil, har opgjort, at bagmændene i Aabenraa har indsamlet 40 mio. kr. i pyramidespil. Og i Randers udgør beløbet 60 mio. kr.

Pyramidebagmændene var i øvrigt på banen allerede dagen efter dommen, og det er de stadig.

Hvis man ser straffen i dette perspektiv, tror jeg ikke, det er bedre at ramme disse mænd på pengepungen, som justitsministeren sagde.

Jeg vil da også lige spørge justitsministerne, om han virkelig endnu et stykke tid ud i fremtiden kan forsvare, at de her unge mennesker, som jo ikke besidder samme erfaringsgrundlag som voksne, bliver drevet ud i kriminalitet eller går i selvmordstanker, efter at de har gjort et mislykket forsøg på at deltage i de her pyramidespil. Ministeren har jo allerede nu muligheden for ved en ganske simpel justering af lovgivningen at forbedre grundlaget for en indsats.

Til slut vil jeg takke de ordførere, der har været positive over for CD's forslag, og jeg vil også takke de partier, der har rost CD's forslag for, at det gør noget ved dette problem. Og til hr. Kofod-Svendsen vil jeg sige, at jeg sagtens kan acceptere en lille udskydelse af det her forslag, sådan at også Justitsministeriets embedsmænd kan komme i kirke juleaften.

Så tak til ordførerne! Og det er mit håb, at vi får gjort noget ved det her så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 41:

Forslag til folketingsbeslutning om registrering af våben og om våbentilladelser.

Af Søren Søndergaard (EL) og Anne Baastrup (SF) m.fl.
(Fremsat 6/11 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Beslutningsforslaget pålægger regeringen af fremsætte et forslag til ændring af våben- og eksplosivstofloven.

Uden i øvrigt at foregribe begivenhedernes gang skal jeg oplyse, at jeg – som det også fremgår af regeringens lovprogram – i begyndelsen af næste måned agter at fremsætte et lovforslag på dette område. Men selv om jeg langt hen ad vejen er meget enig i beslutningsforslagets målsætning, kan jeg ikke stemme for forslaget. Og det er da heller ikke tanken, at det lovforslag, som jeg vil fremsætte, skal indeholde de tiltag, som beslutningsforslaget her skitserer.

Som det vil være forslagsstillerne bekendt, anmodede Justitsministeriet allerede i vinter Rigspolitichefen om at etablere et centralt våbenregister, og dette arbejde er nu i fuld gang.