

kunne lade sig gøre, så man simpelt hen kunne holde øje med, hvad det egentlig er, der foregår. For det er jo et lukket land, man træder ind i, når vi taler om de her pyramidespil, og derfor bør det selvfølgelig være muligt for politiet og anklagemyndigheden at indsamle de beviser, der skal til, for at man kan få dømt de personer for de lovovertrædelser, de rent faktisk begår.

Så vi er meget enige med forslagsstillerne i, at der skal ses på det her, og vi går positivt ind i det, men jeg ved ikke, om det lige præcis er den måde, forslagsstillerne har foreslået her, det skal foregå på. Det vigtige er bare, at vi får gjort op med det her og får standset de pyramidespil, og at sanktionerne har en effekt, der gør, at de kriminelle holder op med deres kriminelle handlinger.

Så på den måde er det godt, at CD har fremsat forslaget, og vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg sige følgende:

Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag og vil gerne takke CD for, at CD har fremsat det. Dog har vi en enkelt lille reservation, nemlig med hensyn til, at det skal være inden den 1. januar, regeringen skal fremsætte sit lovforslag, for vi synes da, det ville være synd, hvis man i Justitsministeriet måtte droppe at komme i kirke juleaften for at nå at få dette forslag færdigt. Så datoen kan måske flyttes en lille smule, uden at der sker så meget ved det.

Bortset fra dette er vi enige i, at Folketinget må skærpe indsatsen for at bekæmpe pyramidespil. Alt for mange unge mennesker bliver på et dunkelt grundlag overtalt til at betale op til 20.000 kr. til pyramidespillenes bagmænd.

Vi er også enige i, at det er ude af proportioner, at bagmændene kan slippe med bødestraf. Og når forseelsen ikke kan medføre frihedsstraf, indskrænker politiets efterforskningsmuligheder i forhold til pyramidespillenes bagmænd sig jo også, sådan som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Kristeligt Folkeparti kan derfor som sagt støtte CD's beslutningsforslag, så vi både forbedrer politiets efterforskningsmuligheder og sender et kraftigt signal til pyramidespillenes bagmænd om, at vi ser med stor alvor på den form for kriminalitet, hvorfor frihedsstraf skal kunne tages i anvendelse.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Sonja Albrink.

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til justitsministeren, for jeg føler, at jeg kan sige tak for et positivt svar til en justitsminister, der tager det her problem alvorligt, og en justitsminister, der ønsker at være med til at gøre noget ved problemet.

Det er rigtigt, som justitsministeren nævnte, at forslagsstillerne har taget deres udgangspunkt i dommen fra Odense, og det er da også rigtigt, at dommen er anket til landsretten. Og man må vel endda i nogen grad give justitsministeren ret i, at spørgsmålet om, hvorvidt pyramidespil er omfattet af indsamplingslovens forbud mod kædebreve, måske er forbundet med en vis usikkerhed.

Men den usikkerhed strækker sig altså ikke længere, end hvad der almindeligvis vil gøre sig gældende, når noget ikke er prøvet ved domstolene tidligere. Man må nemlig i den situation hæfte sig ved, at Rigsadvokaten og Justitsministeriet flere gange i perioden fra 1994 og til i dag har tilkendegivet, at pyramidespil, der afvikles efter samme koncept som det, der blev prøvet ved dommen i Odense, må antages at være omfattet af indsamplingsloven.

Og jeg synes, det er værd at bemærke, at vi snakker om et forløb fra 1994 og til i dag. Så man kunne godt stille sig selv det spørgsmål: Ærlig talt, hvad har politiet og anklagemyndigheden egentlig foretaget sig i de næsten 5 år, hvor man åbenbart har været bekendt med, at de pyramidespil forefandt?

Min konklusion er derfor såre enkel: Anklagemyndighedens og Justitsministeriets jurister må altså anse de her pyramidespil som offentlige indsamlinger. Og hvis bagmændene bag pyramidespillene i Odense skulle gå hen og blive frifundet i landsretten, ville det kun være, fordi pyramidespil i deres struktur ikke direkte kan sidestilles med kædebreve, og det betyder med andre ord, at det vil være lovligt at indsamle penge på den her måde.

Jeg kan dog ikke i min vildeste fantasi forestille mig, at nogen herinde i Folketinget kan acceptere, at de her kyniske mennesker lovligt skal kunne berige sig på denne besynderlige måde i det her samfund.

Og hvis justitsministeren mener, at forbudet i indsamplingslovens § 2 ikke er klart nok, er han