

der også er nogle problemer her med unge mennesker, som naivt lader sig lokke ud i nogle ting, de ikke kan overskue. Problemet er, at vi har unge mennesker, der er myndige, de er fyldt 18 år, som foretager sig nogle ting, de ikke burde gøre, og bagefter kommer i økonomiske vanskeligheder.

Eksemplet med den brugte bil var måske lidt dristigt af hr. Nonbo, det er dog ikke endnu blevet forbudt at sælge brugte biler. Der er Forbrugerklagenævnet, der er nogle muligheder for at få erstatning, der er muligheder for at lade handelen gå tilbage, men det er dog stadig væk tilladt folk at dumme sig. Det er ikke forbudt ved lov.

Man kan også sige om pyramidespillene, at der har været meget presse om dem, megen omtale af dem, og unge mennesker kan også indimellem få at vide, at der er nogle ting, de må være klar over, når de fylder 18 år. De får nogle dispositionsmuligheder og må tage et ansvar, og de kan altså også komme til at dumme sig og tabe nogle penge.

Det skal ikke forstås på den måde, at Det Radikale Venstre ikke ønsker, at overtrædelser af lovgivningen om lotterier skal straffes. Selvfølgelig skal de det, men jeg mener, det er for vildt at foreslå, at det skal være frihedsstraf. Vi skal reservere frihedsstraf til folk, der begår vold, indbrud, hærværk på andre menneskers ejendom, ikke til folk, der snyder nogle, der er mindre kloge end dem selv.

Jeg synes ærlig talt, at pengepungen må være det ømmeste sted på de personer, og at det er der, man skal ramme dem. De skal have nogle ordentlige bøder, de skal have konfiskeret deres fortjeneste, og så synes jeg, man skal lade det blive ved det. Men jeg kan se på forslagsstilleren, der ryster på hovedet, at det ikke ville få hendes tilslutning. Det beklager jeg, det havde jeg nok heller ikke ventet, men jeg synes altså, vi skal passe på, at denne sag ikke går i selvsving.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg vil lige høre fru Elisabeth Arnold, om man ikke i Det Radikale Venstre er enig i, at hvis vi skal ramme de her karle på pengepungen i de større sager, kunne det være betimeligt, at politiet havde mulighed for at ransage.

**Karsten Nonbo (V):**

Det ligger tæt på hr. Bendt Bendtsens spørgsmål.

Jeg vil spørge fru Elisabeth Arnold, om ikke det er helt rigtigt, at vi for at få straffet folk først skal have dem dømt og for at få dem dømt skal have nogle gode efterforskningsmuligheder og for at få nogle gode efterforskningsmuligheder bl.a. skal have lov til at ransage, at vi skal have lov til at observere dem med kikkert, og at vi eventuelt skal have lov til at varetægtsfængsle dem, før vi kan få dem dømt.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg bliver altså lidt bekymret, når to personer, som har en klar professionel interesse i sagen, og som har tætte forbindelser med eller ligefrem er ansat i den pågældende etat, kommer herop og spørger, om man ikke kan skaffe nogle bedre vilkår for udførelsen af det arbejde, som de ellers udfører, når de ikke er medlemmer af Folketinget. Så jeg vil godt sige, at jeg stadig væk synes, vi skal afvente landsrettens dom, før vi foretager os yderligere på dette punkt.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det synes jeg simpelt hen næsten er noget af det værste, jeg har hørt inden for det sidste par uger her i Folketingssalen: at det skulle være en belastning, at man har kendskab til det her område. Og jeg vil gerne sige til fru Elisabeth Arnold, at i den her sag repræsenterer jeg Det Konservative Folkeparti og de vælgere, der står bag det parti, og ikke personlige interesser.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten er enig i, at der bør gøres en yderligere indsats for at bekæmpe de mennesker, der via pyramidespil lokker unge mennesker i uføre, men vi er også enige i, at vi ikke skal blande os i byrettens og landsrettens afgørelser, og at vi derfor skal afvente landsrettens dom, før vi ser på, hvad der skal gøres.

Og så har vi den principielle holdning, at inden man øger straffen på et område, skal man altid først undersøge, om det overhovedet er nødvendigt, og derfor vil vi gerne først have afklaret, hvorfor man ikke kan anvende straffelo-