

Alt i alt vil jeg godt sige tak for en særdeles positiv modtagelse af dette forslag. Jeg er lidt ked af de der lidt sure opstød, hvis man kan bruge det udtryk, fra ministeren og undskylder, at jeg kom til at gå ministeren lidt for nær. Jeg synes bare, det var nærliggende at bruge et eksempel, som vi alle sammen kendte.

Men lad det nu ikke skille os ad. Jeg håber til gengæld, at ministeren vil være mere positiv under udvalgsbehandlingen, sådan at vi alle sammen kan være fælles om det her forslag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg bliver nødt til at sige, at hr. Svend Erik Hovmand ikke kan sige, at det gælder alle uden om regeringspartierne, i hvert fald ikke når det drejer sig om Socialdemokratiet. Vi er enige i de mål, og det har jeg tydeligt sagt.

De indlæg, jeg i øvrigt har hørt, bortset fra hr. Svend Erik Hovmands, har været præget af, at man ønsker en fortsat dialog på baggrund af det cirkulære, der foreligger. Det er vi enige om, og i den forstand er beslutningsforslaget i vores øjne en opfordring til, at vi arbejder videre med det, har en dialog om det.

Jeg er egentlig lidt i tvivl om, hvad det er, hr. Svend Erik Hovmand har villet med den her debat. Jeg er ikke i tvivl om, hvad alle de andre ordførere har villet, det synes jeg har været ganske klart, men hr. Svend Erik Hovmand har forplumret det, og efter hr. Svend Erik Hovmands indlæg blev jeg i tvivl om, hvad det egentlig var, han forfægtede.

Så kan jeg konstatere, at der i flere partier er en betydelig skepsis over for den negative attestation. Den tvivl forstår jeg godt, og den deler jeg fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Efter hr. Svend Erik Hovmands svartale føler jeg mig altså forpligtet til at gå op og sige, at det ikke er rigtigt forstået, at jeg er positivt indstillet over for beslutningsforslag nr. B 42, som vi behandler her.

Jeg synes, det var fint, hvis vi kunne få den kappestrid, som hr. Svend Erik Hovmand beskrev, og som jeg også selv beskrev i min ordførertale, men jeg er altså ikke tilhænger af det, der står i beslutningsforslaget. Der står, at regeringen skal udarbejde et regelsæt, der forpligter statslige og kommunale råd og nævn samt andre myndigheder med borger- og virksom-

hedskontakt til løbende at registrere sagsbehandlingstider og opstille tidsmål for deres sagsbehandling og følge op herpå.

Præcis det punkt gik jeg meget imod i min ordførertale og sagde, at det vil blive papirusseriets genkomst, og at vi får et stort arbejde, hvis vi skal pålægge nogle bestemte kommuner nogle bestemte procedurer for alt det, de skal registrere. Det bryder jeg mig ikke om.

Men jeg vil meget gerne have, at der er tilfredse borgere, som har en god dialog med deres forvaltning om, hvordan forvaltningen opfører sig over for borgerne. Det ser jeg meget gerne, men jeg er ikke tilhænger af det her forslag.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg har ellers altid haft opfattelsen af, at Det Radikale Venstre var tilhænger af en reel forbrugeroplysning. Men o.k., nu kan vi altså så sige, at de to regeringspartier står last og brast i denne sag.

Det ændrer jo ikke på, at der er en meget positiv stemning uden for regeringen, og det er jo også værd at tage med.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som opsamling på debatten kan man vel konkludere, at for så vidt angår det med sagsbehandlingstider, er der et meget stort flertal i Folketinget, der er enig i regeringens bestræbelser på det felt. Det er vi glade for. Det styrker selvfølgelig også vores fremtidige engagement i sagen. Det er da glædeligt, at det også er kommet til partiet Venstre og dets ordfører, at det har betydning for borgerne, at der er korte sagsbehandlingstider.

Man kunne ønske sig, at de havde været optaget af det projekt i de 10½ år, hvor de havde regeringsansvaret, men det er glædeligt, at det er kommet til dem, og at de også kan glæde sig sammen med os andre over, at det går den rigtige vej.

Det er også glædeligt, at vi i de bestræbelser, vi gør os i vores cirkulæreskrivelse til kommuner og statslige myndigheder, bakker det projekt op, så det er en åben dør, hr. Hovmand løber ind i med hensyn til den ene del af beslutningsforslaget.

Den anden del, det er den med negativattestsystemet, tvivler jeg på hr. Hovmand har flertal for her i salen, for den har jeg ikke hørt der var noget flertal for.