

stillerne, som brugte sin taletid som ordfører for Venstre til at tage fat i noget almindeligt politisk drilleri om svartider med hensyn til § 20-spørgsmål, som der er gode forklaringer på kan trække ud også for en statsminister, som må hente mange af sine svar ude hos ressortministrene. Det ved hr. Kofod-Svendsen også fra sin egen ministertid. Dengang blev han også ofte af statsministeren bedt om at bidrage til svar fra statsministeren.

Mit hovedindlæg var båret af en vision om, at vi skal videre, så jeg håber, at hr. Kofod-Svendsen om ikke andet så vil tage de grønne hæfter og læse det hovedindlæg, jeg havde i debatten, og ikke henholde sig alene til de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Man har jo tidligere oplevet, at indlæg kan høres forskelligt. Jeg hørte både hovedindlægget og de følgende indlæg, og det er min faste overbevisning, at det var en defensiv tale, ministeren holdt, og som konkluderede i, at dette forslag skulle afvises. Jeg synes, det havde været klogere at gå ind i et samspil, men det kommer ministeren også til, da samtlige partier uden om regeringen jo støtter de her intentioner. Det er jeg glad for.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Svend Erik Hovmand.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg vil gerne sige tak for en meget positiv modtagelse. Jeg vil sige, at jeg synes, det er overordentlig glædeligt, at der har været så positiv en modtagelse fra stort set alle partier ud over Socialdemokratiet af hovedideen i det her.

Men det er klart, at der jo også er nogle indvendinger, og jeg tænker eksempelvis på SF, som sagde: Jamen det her med en negativttest, altså den anden del af forslaget, det er vi lidt betænkelige ved.

Jo, det kan man selvfølgelig altid være. Hvis nu SF's ordfører ville have ulejlighed med at lige lytte efter et øjeblik, vil jeg bare sige, at jeg forstår godt, at der kan være en bekymring omkring det med et negativttestsystem, men vi kender det faktisk allerede i dag.

Når man lægger regionplanerne i kommunerne og amterne, har man altså det system, og statslige myndigheder kan så gøre indsigelser

inden for en vis frist, og hvis ikke de har gjort det, bliver det sådan, som planen foreskriver. Man kender det også fra nogle andre områder. Men o.k., lad os dog se på det.

Det, der er afgørende for mig, er at konstatere, at der altså er tilslutning her i Tinget til det overordnede princip, og det er jeg glad for.

Jeg vil sige, at vi har brug for en moderne, effektiv, en målrettet, en dynamisk offentlig sektor. Jeg har nævnt nogle eksempler fra forskellige ministerier, og jeg vil også godt nævne et eksempel fra skatteområdet.

Jeg tror, at de danske skattemyndigheder vil kunne lære en hel del af det engelske skattevæsen, når det gælder om god service over for borgerne. Det engelske skattevæsen er nemlig meget brugerorienteret. Hvert år udgiver det en pjece om sine målsætninger, hvordan de hidtil er blevet opfyldt, og hvordan det forventer, at de skal være i det kommende år. F.eks. fastlagde man sidste år det mål, at tre ud af fire skriftlige henvendelser skal være besvaret inden for 28 dage, og i de tilfælde, hvor det ikke har været muligt, får borgerne besked om, hvorfor det tager længere tid, og hvornår et endeligt svar kan forventes.

Det svarer jo meget til det cirkulære, som vi har i Danmark, men det interessante er, at det engelske skattevæsen nu har meddelt, selv om det kun lige kunne opfylde sin egen målsætning for i år, at næste års målsætning altså er væsentlig højere på en række områder. Det engelske system er altså sådan indrettet, at det hvert eneste år overvejer, om det ikke kan begrænse sin egen sagsbehandlingstid lidt mere. Det er også et svar til den radikale fru Elisabeth Arnold, som jeg fornemmede i virkeligheden var meget positiv over for det her forslag.

Jeg er helt med på, og det har vi også tidligere talt om, at det er vigtigt at få den der ædle kappestrid mellem kommunerne indbyrdes og mellem forvaltningerne indbyrdes. Forslaget går lige præcis ud på at sikre, at kommunerne offentliggør, hvor lang sagsbehandlingstiden er for en byggetilladelse, hvor lang sagsbehandlingstiden er for ditten og datten, sådan at man har mulighed for at sammenligne kommunerne.

Jeg synes, det er helt fint at præmiere dem, som opnår nogle gode resultater. Det er den der dynamik, vi skal have ind i den offentlige sektor, og jeg fornemmer på de udtalelser, fru Elisabeth Arnold er kommet med, at vi faktisk slet ikke er uenige, når det drejer sig om dette overordnede princip.