

Nogle gange er bare et lille brev, hvor man får at vide, at henvendelsen er modtaget, meget vigtigt for borgerne, et lille brev fra det offentlige, hvor der står: Tak for Deres henvendelse, vi behandler Deres sag, og De kan forvente et svar om så og så lang tid. Det vil fjerne en uvished, som vi ikke kan være bekendt, og derfor synes vi i CD, at det er et godt forslag, der er til behandling her.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg havde det næsten som Socialistisk Folkepartis ordfører, da jeg fik det her forslag i hånden og skulle begynde at finde ud af, hvad det handlede om, for det er jo rigtigt, som forslagsstillerne skriver, at det er en vigtig debat, og at det er en vigtig del af dialogen mellem borgere og myndigheder, at man har en fornemmelse af, at man får en ordentlig behandling, at man får en svarfrist, og at man får svar tilbage på sin henvendelse så hurtigt som muligt.

På den anden side er det også svært at se, hvordan man ved hjælp af de ting, der er foreslået her, skal kunne sikre, at sådan noget faktisk sker. Der findes mange forskellige slags sager og mange forskellige slags kommuner. Der findes også forskellige stilarter og forskellige kulturer i de forskellige kommunale forvaltninger, som gør, at man, synes jeg, skal være forsigtig med at prøve at pålægge offentlige forvaltninger et ganske bestemt, strømlinet system.

Jeg så egentlig meget hellere, at kommunerne internt konkurrerede med hinanden om, hvem der kunne være mest effektiv, mest kundevenlig, mest serviceminded over for borgerne. Jeg så også gerne, at de kommunale forvaltninger indbyrdes konkurrerede om, hvilken forvaltning der var bedst til at give svar til deres borgere.

Jeg har selv boet i flere kommuner og har haft mange forskellige erfaringer med forskellige kommunale skatteforvaltninger. Det har været meget forskelligt, og jeg synes, det ville være spændende at have nogle prisuddelinger hvert år til kommuner, som var fremragende, forvaltninger, som var fremragende, for derved at lave en slags ædel kappestrid om, hvem der bedst kunne leve op til idealet om at være en god serviceorganisation for brugerne.

Jeg tror, det ville være meget svært at indføre et centralt styresystem, som sagde: Nu skal alle give svar efter så og så mange dage, uanset hvad det er for komplicerede sager, det drejer sig om. Jeg tror, det ville være papirusseriets

genkomst rent ud sagt at få lavet sådan et analysearbejde, som står beskrevet her: løbende at registrere sagsbehandlingstider, opstille tidsmål for sagsbehandlingen og at følge op herpå. Det tror jeg ville blive et meget stort bureaukratisk apparat og ikke føre til ret meget nyt.

Jeg synes, debatten er spændende. Jeg synes hellere, man skulle vende det om og gå ud i åben konkurrence og prøve at lave noget offentlighed omkring de svarfrister, der faktisk er, og prøve at lave nogle præmieringer eller god, positiv omtale af forvaltninger og af kommuner, som er effektive, som er servicemindede, og som giver deres borgere et hurtigt svar. Det vil vi meget hellere have fra radikal side end et centralt styret system, som vi presser ned over kommunerne. Det vil vi ikke få tak for.

Det Radikale Venstre kan derfor ikke støtte forslaget.

Line Barfod (EL):

Jeg havde det samme problem som fru Anne Baastrup, da jeg læste forslaget: at jeg synes, det kan være lidt svært, når man ser forslaget sammenholdt med bemærkningerne, at finde ud af, hvad det helt konkret er, forslaget går ud på. Men som jeg har forstået forslaget, bemærkningerne og debatten her i dag, er intentionen, at alle offentlige myndigheder skal lave en registrering af deres sagsbehandlingstider og skal opsætte nogle tidsmål for de forskellige sagsbehandlinger, de har.

Det synes vi i Enhedslisten bestemt er en god idé. Det burde jo være sådan, at alle offentlige myndigheder for længst som følge af almindelige forvaltningsretlige principper om god forvaltningsskik havde indført mål for den normale sagsbehandlingstid og havde indført regler om, at borgeren straks ved henvendelsen til myndigheden skal have besked om, at henvendelsen er modtaget, og hvor lang tid der kan forventes at gå, før henvendelsen bliver besvaret, og oplysning om, hvordan sagsbehandlingen foregår, herunder om der skal være parts-høring undervejs, osv.

Desværre er der stadig en del myndigheder på alle niveauer, som ikke lever op til det, og der kunne så være et behov for at få en bedre registrering og nogle regler i de myndigheder.

Vi tror også, at hvis der kommer en offentliggjort registrering af sagsbehandlingstiderne, især fra de forskellige kommuners side, kunne det danne grundlag for, at der blev lavet nogle undersøgelser af, hvad årsagen er til, at der på