

Anne Baastrup (SF):

Da jeg skulle forberede min indstilling til dette beslutningsforslag og forelægge den for SF's folketingsgruppe, var jeg lidt usikker, for jeg vidste ikke rigtig, hvad det var, det handlede om, og jeg mener, at den her debat, der i øvrigt er foregået mellem hr. Svend Erik Hovmand og de skiftende socialdemokratiske ordførere og ministeren, viser, at det er lidt usikkert, hvad det egentlige mål er.

Men sådan som jeg har forstået beslutningsforslaget – ellers vil jeg gerne rettes – er det et forslag om, at de enkelte myndigheder selv skal finde ud af, hvad det egentlig er, vi lægger af niveau for vores offentlige sagsbehandling, og så på den baggrund fastsætte nogle tidsfrister.

På SF's vegne vil jeg sige, at det synes vi er o.k. Det er en udmærket idé, at de enkelte myndigheder på en eller anden måde får en forpligtelse til at tage stilling til, hvilket niveau vi vil have i vores sagsbehandling. Så hvis det er sådan, at vi under udvalgsarbejdet kan finde ud af, om det rent faktisk er det, Venstre vil, er det o.k.

Men jeg vil sige, at det også har været ganske, ganske vanskeligt at læse beslutningsforslaget i den retning.

Så er der en anden del, og det er spørgsmålet om et negativt attestsystem. Der må man jo huske på, at det er borgerlige politikere, der fremsætter forslaget, og dér kan man godt forestille sig, at ønsket er – og det går jeg også ud fra at det er – at virksomheder skal have lov til at få godkendt produkter, uanset om der er bestemte hensyn at varetage over for forbrugerne.

Hvis det er sådan, at man ikke har afgivet en positiv attest eller en positiv afgørelse eller eventuelt en negativ afgørelse i den situation, er det så forbrugerne, det skal gå ud over. Den melodi er ikke SF's melodi.

Omvendt ville jeg også, hvis jeg selv sad som offentlig myndighed og havde sådan et negativt attestsystem hængende over hovedet, for en sikkerheds skyld komme med et afslag med henblik på, at man eventuelt kunne få genoptaget sagen.

Så jeg tror, at Venstre med det sidste forslag kommer til at ødelægge deres egen sag.

Peter Skaarup (DF):

Også Dansk Folkeparti er meget positivt over for at fastsætte nogle frister for besvarelser fra det offentliges side. Vi ser desværre en række

sager, hvor det offentlige er alt for lang tid om at afgøre ting eller svare på ting fra borgerne.

Vi har f.eks. hele debatten omkring Patientklagenævnet, hvor vi i går havde en debat her i Folketinget, der viste, at der i hvert fald har været store problemer med besvarelsesfristerne og manglende overholdelse af rimelige besvarelsesfrister inden for det område.

Derfor er det vigtigt, som forslaget fra Venstre, De Konservative og CD går ud på, at vi her fra Folketinget sender kraftige signaler til det offentlige, også til kommunerne generelt, om, at man skal få strammet op på besvarelsesfristerne.

Borgere, der er i klemme på forskellig vis, kan ikke holde til, at der går så lang tid, inden det offentlige svarer på henvendelser. Det ville aldrig gå inden for en privat virksomhed, der skal sælge varer og være positiv over for sine kunder, og dér synes vi i Dansk Folkeparti, at man fra det offentliges side i højere grad skal betragte dem, der henvender sig, som kunder i butikken. Og er det kunder i en butik, jamen så skal man også give de pågældende kunder en rigtig god behandling, og det kan man gøre, hvis man siger ja til det her forslag og sørger for at få det ført ud i livet hurtigst muligt. Jeg tror også, regeringen vil stå sig utrolig godt ved det, hvis den signalerer positive bemærkninger til det her forslag.

Sonja Albrink (CD):

Forslaget her er et forsøg på at give borgerne en bedre service fra det offentlige. Den enkelte skal så vidt muligt møde det offentlige som en medspiller. Men samfundet har jo udviklet sig til, at mange opfatter det offentlige som en modspiller, som de skal kæmpe med. Den indstilling må vi imødekomme ved at forbedre den offentlige service, og det kan jo bl.a. ske ved at gennemføre det forslag, som vi har til første behandling her.

Svarfrister er ikke noget nyt; dem kender vi i forvejen fra større offentlige myndigheder. Og hurtige svar kan også være med til at skabe en større tryghed i form af en vished hos borgerne om, at sagen bliver behandlet, og at borgerne nogenlunde ved, hvornår der kommer et svar.

Jeg vil også gerne understrege, at det forslag ikke indeholder et bud på, hvad disse frister skal være, ned i mindste detalje, men forslaget lægger op til, at de offentlige myndigheder selv skal fastsætte nogle svarfrister, som de mener de kan leve op til.