

det er ikke den borgerretlige del; det er det almindelige, daglige politiske drilleri.

Derfor fortjener denne sag måske også at blive lukket her.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål, og nu er der tid til at svare på det.

Hvad er det, der ud over det, der står i cirkulæret, skal gøres over for landets kommuner og landets amtskommuner for at opfylde beslutningsforslagets formål? Hvad er det ud over cirkulæret, hr. Svend Erik Hovmand forestiller sig? Nu er der tid til at svare.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Svend Erik Hovmand, og vi går derefter tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Med hensyn til det sidste vil jeg bare henvise til den tekst, der foreligger, dels i det cirkulære, der er udsendt, og dels i bemærkningerne til det forslag, der ligger her. Heraf fremgår det med al ønskelig tydelighed, at det, vi ønsker, er, at alle offentlige myndigheder skal give en ordentlig vejledning, sådan at når man kommer til kommunens dør, får man at vide, hvor lang sagsbehandlingstiden er for den sag, man nu agter at påbegynde.

Så vil jeg gerne sige til justitsministeren, at når man i aviserne kan læse overskrifter som »Danmark på ventetid« og masser af andre eksempler på mennesker, der virkelig har måttet vente og vente og vente på offentlige myndigheder, så er det altså ikke drilleri.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at jeg tillod mig at nævne eksemplet her med sagsbehandlingstiderne, fordi ministeren sagde, at regeringen ikke fandt, at der var behov for nye regelsæt. Så sagde jeg: O.k., hvordan er det så, regeringen selv administrerer inden for sit eget område? Jeg nævnte det som eksempel og sagde, at så kan jeg godt forstå, at regeringen måske tager lidt lemfældigt på denne her sag.

Jeg tror ikke, borgerne tager lemfældigt på denne her sag. Borgerne betragter det her dybt alvorligt. Borgerne føler, at det er helt, helt urimeligt, at de i enkeltsager skal vente i årevis på at få svar på for dem meget, meget vigtige spørgsmål. Jeg erkender gerne, at der er taget nogle skridt i den rigtige retning, absolut, det

skal da siges, men jeg må sige, at vi er meget langt tilbage, også i forhold til andre lande. Det skal jeg komme ind på i et senere indlæg.

Bendt Bendtsen (KF):

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti kan anbefale principperne i nærværende beslutningsforslag. For at nu ingen skal have mulighed for at misforstå intentionerne med forslaget, vil jeg gerne understrege, at det ikke er Folketinget, der skal fastsætte maksimale sagsbehandlingstider; det er de enkelte kommuner, amter og myndigheder i øvrigt.

Vi er overbevist om, at det vil betyde et fremskridt, hvis man, som vi her foreslår, forpligter de enkelte myndigheder til selv at beslutte sig for, hvilken sagsbehandlingstid de vil acceptere, og så at offentliggøre den, naturligvis – et fremskridt for både private borgere og virksomheder, der jo i mange sammenhænge er afhængige af et svar, inden de kan komme videre med et projekt eller en sag.

Så med almindelig respekt for andre menneskers muligheder for at træffe andre beslutninger og komme videre synes vi, det er meget naturligt, at disse mennesker kan få oplyst, hvor længe det højst tager, inden de kan forvente svar.

Alene det, at man helt generelt tvinges til at gøre sig tanker om og sætte mål for sagsbehandlingstiden, vil formentlig være med til at sætte så meget fokus på netop det spørgsmål, at sagsbehandlingstiden rent faktisk vil falde visse steder. Man vil opdage, at man rent faktisk har en længere behandlingstid, end man selv synes er i orden. Det er et udmærket biprodukt af nærværende forslag.

Samtidig er vi positive over for tanken om på visse nærmere definerede områder at indføre en passiv godkendelsesprocedure, således at forstå, at hvis en myndighed f.eks. ikke har svar inden 3 uger på en ansøgning om en nærmere defineret ting, kan man betragte myndighedens passivitet som et tilsagn.

Vi er naturligvis godt klar over, at der er mange kommuner og myndigheder, der allerede har indført en meget bevidst politik omkring sagsbehandlingstider. For dem vil dette forslag være overflødig, men for mange andre vil det være en god anledning til at få sat mere fokus på området til stor glæde ikke mindst for vore virksomheders planlægningsmuligheder.