

nerelt i den offentlige forvaltning har været faldende siden den regering, som hr. Svend Erik Hovmand var medlem af, trådte tilbage. Det forstår jeg godt. Det faktum er ubehageligt.

Men når hr. Svend Erik Hovmand så forsøger sig videre ad det spor, der hedder, at der skulle være specielle forhold for de øvrige ministre, der kan overholde bestemmelserne i Folketingets forretningsorden i forhold til afleveringsfrister for svar på § 20-spørgsmål, nærmest at de svar ikke skulle være kvalitetsbetonede, så er det jo en måde at spørge på, som svarer til, at man spørger folk, om de er holdt op med at banke deres egen kone. Det er en ubehagelig måde at intimidere i sin måde at spørge på.

Det, der er kendetegnende for de spørgsmål, som oftest stilles af Folketingets medlemmer til justitsministeren, er, at det er spørgsmål inden for konkrete sagsområder, som ministeriet har det overordnede forvaltningsansvar for, og derfor er vi nødt til at gå ud og spørge vores forvaltningsmyndigheder for at kunne give de kvalificerede svar, og derfor er der nogle af dem, der trækker ud.

Jeg tror også, hr. Svend Erik Hovmand er opmærksom på, at der stilles et ganske betydeligt antal § 20-spørgsmål, og det er også et antal, der har været i meget, meget stor vækst inden for de seneste 5 år.

Det er ikke nogen undskyldning, det er blot en forklaring på, at det nogle gange kan være forbundet med ekstra tid at lave en kvalificeret besvarelse til Folketingets medlemmer. Det vil regeringen fortsat anstrenge sig for at give.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg må konstatere, at hr. Svend Erik Hovmand ikke svarede på mit spørgsmål, og derfor stiller jeg for det første det spørgsmål igen:

Hvad er det, hr. Svend Erik Hovmand vil have, at vi skal gøre over for kommunerne og deres sagsbehandlingstider? Hvad er det konkret, han vil have, at vi skal pålægge bl.a. Venstrestyrede kommuner, som jo altid holder fanen vældig højt, når det kommunale selvstyre skal hyldes? Det fik jeg ikke noget svar på, og det synes jeg at vi fortjener. Om ikke andet kan vi da rende rundt og fortælle Venstres lokale politikere, hvad det er, hr. Svend Erik Hovmand står og fyrer af herinde.

Så vil Venstre også have kvalitet i lovgivningen, og derfor skal vi have mere tid. Den debat har vi deltaget i på konferencer, og den føres i

offentligheden bl.a. af Venstres retspolitiske ordfører. Og så stiller hr. Svend Erik Hovmand sig herop og siger, at han vil have hurtigere svar fra de ministerier, som gør sig umage med at finde kvalificerede svar frem, som justitsministeren lige sagde.

Vil hr. Svend Erik Hovmand have hurtigere svar, så vi hurtigt kan få lovgivningsarbejdet afsluttet, eller vil hr. Svend Erik Hovmand have kvalificerede svar? Jeg synes ikke, at det var det søbre, ordentlige og nuancerede indlæg, der er brug for. Der skal faktisk til lovgivning generelt hentes oplysninger mange forskellige steder, og det påvirker selvfølgelig svartiden, så hr. Svend Erik Hovmand får ikke ukvalificerede svar frem fra ministrene i denne regering, hvis jeg skal støtte den.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det er jo sådan set en sag mellem borgeren og den enkelte minister og det enkelte folketingsmedlem, hvor hurtig man er til at svare, og mit ærinde er et helt andet.

Mit ærinde er at give sandfærdig og redelig forbrugerinformation, altså at forklare folk, at hvis man stiller et spørgsmål til statsministeren, skal man ikke regne med at kunne få svar inden for de første 20 dage. Så enkelt er det. Og det vil sige, at hvis man har et spørgsmål, der skal besvares inden nytår, er det faktisk allerede for sent.

Jeg mener, det er da en reel ting. At statsministeren ikke vil holde Folketingets forretningsorden, o.k., det er da i orden, det skal jeg sådan set ikke blande mig i, men at man bruger 3 gange så lang tid, er da rart at vide. Og tilsvarende også med kommunerne: Der er ikke tale om, at vi vil gå ud til kommunerne og sige, at nu skal en byggesagsbehandling være afklaret på så og så lang tid, overhovedet ikke.

Hvis hr. Jan Petersen havde lyttet efter, hvad jeg havde sagt, og hvis han havde læst forslaget, så ville han vide, at det eneste, vi beder om, er, at offentlige myndigheder fortæller, hvor lang sagsbehandlingstiden er. Det er det, forslaget drejer sig om. Jeg mener, det er rimeligt over for de mennesker, som er økonomisk afhængige af at få et svar fra det offentlige.

Når det er sådan, at det offentlige kræver, at vi svarer f.eks. på en selvavgivelse – den skal afleveres på en bestemt dag og oven i købet på et bestemt klokkeslet, og får vi ikke afleveret den til tiden, så falder der brænde ned, med bø-