

mennesker, det skulle forslagsstillerne gå i enrum og tænke lidt over.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Arne Melchior, fordi han holdt den aftale, han har haft med hr. Henrik Svane, som er forhindret i at være til stede i dag. Men jeg har, da jeg har de følgende ordførerskaber og er gammel ordfører på indfødsretsområdet, tænkt, at så kunne jeg jo godt overtage den pligt – jeg vil gerne sige den kære pligt – at afvise det her forslag fra Fremskridtspartiet. Det er en gentagelse af et tidligere forslag, der har det samme ubehagelige indhold.

Jeg står her på Folketingets talerstol som dansk statsborger. Jeg er sjettedgenerations indvandrer. På vores familiegravsted i Helsingør er de to første generationers gravstene skrevet på et fremmed sprog. Jeg vil meget gerne høre, om jeg er uegnet til at være borger i det danske samfund, fordi jeg kommer af fremmed herkomst langt tilbage i tiden.

Jeg synes, det er en meget, meget ubehagelig tone, der er i det her forslag. Med hensyn til ideen med, at man ikke skal tildele borgere, der hverken kulturelt, sprogligt eller på anden måde er danskere, dansk statsborgerskab, jamen så er der jo ikke andre end indfødte danskere tilbage. Så lukker man jo totalt af, og det mener jeg ville være fuldstændig uacceptabelt.

Jeg synes også, at forslaget om, at man skal fratage personer indfødsret, går tilbage til svundne tiders traditioner, hvor man landsforviste folk, hvis de havde begået forbrydelser af en vis karat, så smed man dem simpelt hen ud af landet, og så sagde man, at så må I selv finde ud af, om der er et andet land, der vil modtage jer.

Jeg går ikke ud fra, at det er det, Dansk Folkeparti vil have genindført, at man fratager danske statsborgere deres statsborgerskab, hvis de begår et eller andet ulovligt. Jeg går ud fra, at det ikke kun er dem, der har fået dansk statsborgerskab i en sen alder, men også andre danskere, der er utilpasset. Dem har vi jo som bekendt mange af, det er jo dem, der sidder rundt omkring i vores fængsler f.eks. De har ikke forstået de danske normer og er derfor utilpasset og har altså forbrudt sig imod landets normer og må derfor blive sat i fængsel.

Så jeg kan kun sige, at det her bliver afvist endnu en gang fra Det Radikale Venstres side.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg i stedet meddele, hvad der næppe er nogen overraskelse, at Enhedslisten er imod forslaget.

Nu er det ikke første gang, Dansk Folkeparti har bedt om, at Folketinget tager stilling til deres idé om, hvordan man får dansk indfødsret. Det blev der heldigvis ikke flertal for dengang, og det bliver der heller ikke denne gang.

Nu kan vi så se, om det samme forslag også kommer i næste samling. Men uanset hvad, så bliver det ikke et forslag, der nogen sinde kan få vores støtte. Vi synes simpelt hen, at det er for langt ude.

Da Folketinget under en forespørgsel i januar havde en større debat om indfødsret, gjorde vores ordfører på området, hr. Søren Søndergaard, vores principielle holdning klar. Statsborgerskabet er en rettighed for alle, som opfylder de objektive betingelser for at være bosiddende i Danmark. Det ser vi som det grundlæggende princip, som indfødsretspolitikken burde føres efter. Og det går i fuldstændig modsat retning af, hvad Dansk Folkeparti her har fremlagt.

Bare som et enkelt eksempel så foreslår Dansk Folkeparti, at det skal være en betingelse, at man kan bestå en prøve i skriftlig og mundtlig dansk, som viser, at man kan dansk historie og dansk kultur. Men hvad betyder det så? Hvad er dansk kultur og historie?

Er Dansk Folkepartis opfattelse af dansk kultur og historie den samme som Socialdemokratiets, som Nazistpartiets, som Enhedslistens? Selvfølgelig er den ikke det. Men alle de forskellige opfattelser indgår i dansk historie og kultur.

Vi har i øjeblikket en voldsom diskussion om PET og overvågning af lovlig politisk virksomhed. Den viser med al ønskelig tydelighed, at der er afgrundsdybe forskellige opfattelser af, hvad dansk kultur, historie og samfundsforskelde egentlig er. Og det er uenigheder blandt danskere, bemærk lige det.

Hvordan forestiller Dansk Folkeparti sig, at der med nogen rimelighed skulle kunne opstilles en prøve, som alle kunne være enige om skulle være en forudsætning for statsborgerskab?

Denne betingelse viser alene efter vores opfattelse det håbløse i forslaget. Der kan også siges meget om alle de øvrige punkter i forslaget, men det vil føre for vidt her. Jeg skal derfor blot