

ring, er et forslag, som vi i Fremskridtspartiet helhjertet støtter. Der er ingen tvivl om, at den usikkerhed, der har været hen over sommeren, og hvor forskellige eksperter har været meget i tvivl om, hvorvidt man nu var forsikret, hvorvidt der var forskel på, om man blev behandlet det ene eller det andet sted, og hvorvidt der var forskel på, om man var henvist eller man selv søgte derhen osv.

Den usikkerhed og tvivl har egentlig aldrig fundet nogen afklaring. Ministeren har nedsat et udvalg, der skal sidde og kigge på det her, og sådan gør man jo så ofte, når problemer skal løses: Så bliver der nedsat et udvalg, og det er sikkert også meget godt.

Men sagen er jo, at uanset hvad det udvalg nu når frem til, er det min og Fremskridtspartiets anbefaling til ministeren, at ministeren vælger den løsning, der hedder at gå med både seler og livrem. Der er jo intet til hinder for at vedtage dette beslutningsforslag, selv om man når frem til, at der stort set i alle tilfælde eller måske i alle tilfælde, man nu lige har kunnet finde frem, er den samme grad af dækning, hvad enten man bliver behandlet på et offentligt sygehus eller man bliver behandlet på et privat sygehus efter henvisning fra det offentlige. Der ville ikke være noget som helst til hinder for at indføre en bestemmelse i lovgivningen, der hedder, at patienterne til enhver tid er sikret mindst lige så godt, som hvis de var blevet behandlet i det offentlige.

Så nemt kan det gøres, og det behøver man ikke at nedsætte flotte udvalg for. Bevares, det er ministerens kompetence at nedsætte et udvalg, og det skal ministeren så have lov til at gøre. Men uanset hvad udvalget når frem til, er det min anbefaling til ministeren at indføje denne ene linje i lovgivningen: Uanset hvor man bliver behandlet, er man henvist af det offentlige, og dækningen er minimum den samme, som hvis behandlingen var gennemført i det offentlige.

Så er problemet løst. Længere behøver det ikke at være. Derfor til alle dem, som har sagt, at man afventer regeringens udvalgs forslag og undersøgelser af det her: Det behøver vi såmænd ikke, lad os kaste os ud i det.

Tove Videbæk (KRF):

Det er helt rimeligt, at patienter, som henvises til privathospitaler, er lige så godt forsikret som patienter på offentlige sygehuse, ikke mindst efter sundhedsinitiativerne i den nye finanslov.

Loven om patientforsikring gælder jo ikke patienter, der behandles på privathospitaler. Nogle privathospitaler har tegnet en tilsvarende forsikring ved et forsikringselskab, men det er selvfølgelig ikke sikkert, at fremtidige privathospitaler tegner en sådan forsikring, medmindre der kommer et lovkrav.

Kristeligt Folkeparti er 100 pct. enige i de fire linjer, der står til sidst i bemærkningerne til forslaget: »at hverken offentlige eller private sygehuse, klinikker eller læger må påbegynde behandlingen af en patient, såfremt patienten ikke er omfattet af lov om patientforsikring«. Så min løsning, som jeg vil tilslutte mig, er altså på fire linjer.

En sådan patientforsikring vil sikre, at behandlingen på privathospitaler m.v. i fremtiden vil foregå lige så ansvarligt som på nuværende privathospitaler.

Kristeligt Folkeparti kan støtte dette beslutningsforslag.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Da jeg er blevet spurgt til det pågående forhandlingsarbejde, som ikke er et udvalgsarbejde – det er ikke et udvalgsarbejde, det er såmænd almindelige forhandlinger mellem de involverede parter, herunder Amtsrådsforeningen og Sygesikringens Forhandlingsudvalg, om at finde frem til, hvordan man kan etablere en sådan ordning – så synes jeg egentlig, at det er fornuftigt, at man lader det forhandlingsarbejde køre til ende, før man ser nye problemer.

Det vil blive afsluttet i løbet af ganske kort tid. Jeg nævnte et par måneder eller noget i den stil, og så synes jeg, at vi skal afvente disse forhandlinger. Vi foretager faktisk mange løsninger ved forhandlinger.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Birthe Skaarup.

Birthe Skaarup (DF):

Jeg siger da tak for den velvillige behandling, forslaget har fået, og det er også ud fra det synspunkt, at lige meget hvilken ideologi vi har i det her Folketing, er der jo nogle ting, vi kan samles om, og jeg synes, at det her forslag er værd at samles om, fordi der er nogle uregelmæssigheder over for patienterne.

Problemstillingerne, der knytter sig til det her, er bl.a., når et offentligt hospital køber et antal behandlinger eksempelvis på et privat-